

**Dr. Armida S. Alisjahbana  
Prof. Dr. Sutyastie Soemitro  
Arief Ramayandi, SE, MEc**

**The Research Institute  
Padjadjaran University**

## **LOCAL GOVERNMENT BORROWING**

**Regional University Research  
On Decentralization in Indonesia**

Project 497-0357 / 204-000  
Strategic Objective 1  
ECG, USAID/Indonesia  
Contract No. 497-C-00-98-00045-00

Center for Institutional Reform and the Informal Sector (IRIS)  
University of Maryland at College Park

July 2002

## **"LOCAL GOVERNMENT BORROWING"**

Submitted by



LEMBAGA PENELITIAN  
PADJADJARAN UNIVERSITY

To



IRIS CENTER OF THE URCI  
UNIVERSITY OF MARYLAND AT COLLEGE PARK

JUNE, 2002

## **Foreword**

This is the Final Report of a research project commissioned by IRIS, the University of Maryland titled: “Local Government Borrowing” under contractual agreement No. 497-C-00-98-00045-00, 104-000. The objectives of this study are: First, to have a rapid assessment on the development of provincial/ local government borrowing and local credit market in Indonesia to date. Second, to estimate provincial government demand for loans, and its borrowing capacity with West Java Province as a case study. Finally, to assess past West Java Province lending practises, possible sources of future borrowed funds based on the second objective above, and its implication for debt management policies at the provincial level.

The Team would particularly thank the Ministry of Finance, the Ministry of Home Affairs and Regional Autonomy, Bank Indonesia, the World Bank, West Java Provincial Government, and Bank Jabar that have provided valuable inputs and information for the completion of this study. We are grateful to Dr. Neil McMullen of IRIS and Dr. Robert Aten of USAID, Jakarta for their constructive comments and suggestion to an earlier version of the report.

All of the analysis made in this report is the responsibility of the research team. We welcome any comments, critiques, and suggestions that would further improve the methodology used and results obtained in this study.

Bandung, June 2002

The Research Institute  
Padjadjaran University

## **Local Government Borrowing**

Armida S. Alisjahbana  
Sutyastie Soemitro Remi  
Arief Ramayandi

Faculty of Economics  
Padjadjaran University  
Bandung, INDONESIA

### **Abstract**

The objectives of this study on local government borrowing are: First, to have a rapid assessment on the development of provincial/ local government borrowing and local credit market in Indonesia to date. Secondly, to estimate provincial government demand for loans, and its borrowing capacity with West Java Province as a case study. Thirdly, to assess past West Java Province lending practises, possible sources of future borrowed funds based on the second objective above, and its implication for debt management policies at the provincial level.

Based on assessment of past local government borrowing mechanism, there are several issues related to the need to develop the RDA account into a more integrated Regional Development Fund. Further development of the RDA will call for efforts to: strengthen its resource base; clarify the roles of loans and grants and better coordinate these two sources of regional funding; develop mechanisms to integrate regional loan financing from domestic, and foreign government sources; further clarify and improve procedures and practices for identification, appraisal and approval of project proposal to make the facility more demand-oriented and its operations more transparent and efficient; and institute policies and practices that will support a good repayment record.

Another crucial issue is on the local government borrowing framework itself. The local government borrowing framework has to be set within the overall central to local fiscal relationship as set forth by the law (currently it is under Law 25/1999). The overall local borrowing framework has to take into account available funding mechanism, including central grants, type of projects to be financed, and financial capability of local government. On the specific local government borrowing regulation, PP 107/2000 which only regulates local government borrowing for revenue generating projects, still needs to be supported with further regulations which are still pending.

Based on the above issues, several policy recommendation has been formulated on a short-term and long-term basis.

Short-term Focus:

Restructure existing SLA and RDA portfolio in arrears and an overall evaluation should be given on the effectiveness of the existing institution in charge of managing SLA and RDA, i.e. the Directorate of on-Lending, Ministry of Finance.

Medium-term Focus:

Developed SLA and RDA mechanism into a viable Regional Development Fund (RDF) over the medium-term. Including in this setting is the development of an independent institution in charge of RDF.

There is an urgent need to develop a comprehensive and integrated framework for central – local fiscal relationship, in which local government borrowing is part of the framework. The structure of local government borrowing within the overall central – local fiscal framework as has been outlined in Table 3.1. of the report.

Given that the necessary regulations and procedures are in place, the opening-up of local government borrowing to foreign sources and market based loans should be proceeded in a careful manner. Macroeconomic conditionalities of the existing government debt together with repayment capacities consideration of the part of local governments would necessitate the gradual opening-up of the local government borrowing.

The Case of West Java Province

In the case of the West Java Province, by looking at the past experience and the historical behaviour of the West Java provincial government, it is reasonable to conclude that the regional government has great potentials and enough capacity to borrow from external sources if needed in the future. However, it should be noted that the prospective loans to be made must be based on precautionary plans and prudential management of the budget, and only be used to finance an income generating projects that are in accordance to the guidelines stated in law. In the immediate future, it is imperative that debt management capacity and capability at the West Java Provincial level be enhanced if the need to borrow funds is to be realized.

## Table of Contents

<b>Abstract</b>	<b>i</b>
<b>Foreword</b>	<b>iii</b>
<b>Research Team</b>	<b>iv</b>
<b>Table of Contents</b>	<b>v</b>
<b>List of Tables</b>	<b>vii</b>
<b>List of Figures</b>	<b>viii</b>
<b>Chapter 1      Background, Objectives and Analytical Framework</b>	
1.1. Background, Issues and Challenges	I-1
1.2. Objectives	I-4
1.3. Analytical Framework	I-5
1.4. Scope of Research and Methodology	I-7
<b>Chapter 2      Assessment of Previous Local Government Borrowing Mechanism and Issues for Its Reform</b>	
2.1. The Role of Local Government Borrowing	2-1
2.2. Previous Local Government Borrowing Mechanism	2-4
2.2.1. Prior to 1988	2-4
2.2.2. The Regional Development Account	2-6
2.3. Past Local Government Borrowing Performance	2-13
2.4. Issues for Reform	2-17
<b>Chapter 3      Regulation on Local Government Borrowing in a Decentralized Fiscal Framework</b>	
3.1. Main Provision on Local Government Borrowing Regulation	3-1
3.1.1. Government Regulation on Local Borrowing: PP 107/2000	3-1
3.1.2. Joint Ministerial Decree on Foreign Borrowing within APBN: SKB 185/KMK.03/1995	3-5
3.1.3. Minister of Finance Decree on Regional Development Account Management : SK Menkeu 347a/KMK.017/2000	3-9
3.1.4. Minister of Finance Decree on the Postponement of Local Government Borrowing: SK Menkeu 99/2000 and SK Menkeu 625/KMK.07/2000	3-12
3.2. Issues in Local Government Borrowing Regulation	3-12
3.3. Direction for the Future	3-14
<b>Chapter 4      Government Borrowing at the Regional Level: The West Java Province</b>	
4.1. Projection of West Java Provincial Government Demand for Loans	4-1
4.1.1. Official Figures of Required Investment	4-2
4.1.2. Required Investment Based on Trend Projection	4-4
4.1.3. Projected West Java Provincial Government Demand for Loans	4-8

4.2. Matching Up with West Java Provincial Government Borrowing Capacity	4-14
4.3. West Java Provincial Government's Past Borrowing Experience	4-16
4.4. Possible Sources of Borrowed Funds	4-20
4.5. Debt Management Issues at the Provincial Level	4-22
<b>Chapter 5 Conclusion and Recommendation</b>	
5.1. Conclusion	5-1
5.2. Recommendation	5-4

**References**

**Appendix A : Interview Result**

**Appendix B : Local Government Borrowing Regulations**

**Appendix C : Supporting Data**

## List of Tables

Table 2.1.	Central Government Development Budget (in billion of Rupiahs)	2 – 2
Table 2.2.	Total Loan Disbursement to Provincial and District Governments	2 – 2
Table 2.3.	Provincial Government Revenues 1998/1999-2000	2 – 3
Table 2.4.	External Loans Prior to 1988 (in billion of Rupiahs)	2 – 5
Table 2.5.	Total Loan Disbursement to Provinces and Municipalities in Indonesia by SLA and RDA Mechanism ( in million of Rupiahs)	2 – 11
Table 2.6.	Loan Disbursement by RDA Mechanism to 4 highest Provinces (in million of Rupiahs)	2 – 12
Table 2.7.	Total Loan Disbursement to Local Government and Local Enterprise by SLA Mechanism (in million of rupiahs)	2 – 13
Table 2.8.	SLA and RDA/RDI Loans Arrears RateThrough FY 1999 (Rupiah figures in milyar)	2 – 14
Table 2.9.	PDAM Arrears Rates by Debt Coverage Ratios for a Sample of 35 PDAMs	2 – 15
Table 3.1.	Local Government Borrowing Framework	3 – 16
Table 4.1.	West Java Projected Total Required Investment 2001 – 2010 (in million of Rupiahs at 1993 price)	4 – 3
Table 4.2.	Composition of the Total Required Investment for West Java 2001 – 2010 (in million of Rupiahs at 1993 price)	4 – 4
Table 4.3.	Projected West Java GDRP 2001-2010 (in million of Rupiahs at 1993 price)	4 – 6
Table 4.4.	Total Requird Investment and the Regional Government Share (in million of Rupiahs at 1993 prices)	4 – 8
Table 4.5.	The West Java Provincial Government Revenues, Consumption and Savings (in million of Rupiahs at 1993 prices)	4 – 9
Table 4.6.	The West Java Provincial Government Revenues, Consumption and Savings Based on Changing Structure of Government revenue and Consumption after Decentralization (in million of Rupiahs at 1993 prices)	4 – 10
Table 4.7.	The Projection of West Java Provincial Government Demand for Loans (in million of Rupiahs at 1993 prices)	4 – 11
Table 4.8.	The Loan Disbursement to West Java Province by SLA and RDA Mechanism (in million of Rupiahs)	4 – 17
Table 4.9.	Loan Disbursement to Local Government Enterprises of West Java by RDA Mechanism (in million of Rupiahs)	4 – 18
Table 4.10.	Loan Disbursement to Local Government and Local Enterprises of West Java by SLA Mechanism (in million of Rupiahs)	4 - 19

## **List of Figures**

Figure 4.1.	ACF and PACF Pattern of West Java GDRP	4 - 5
Figure 4.2.	Projected Trend Of West Java GDRP 1976-2010 (in million of Rupiahs at 1993 price)	4 - 6

## **1. Background, Objectives and Analytical Framework**

### **1.1. Background, Issues and Challenges**

Regional autonomy and fiscal decentralization that started in January 2001 in principle has devolved provision of most public goods and services to the local level.<sup>1</sup> On the fiscal side, Law 25/1999 on fiscal balance with its ensuing government regulations have laid the foundation for a new central and regional (local) fiscal relationship.<sup>2</sup> The Law stipulates that Provinces/District revenues to implement decentralization function shall consist of: Own revenue; Shared revenue (tax and non-tax); General Allocation Fund or DAU ; Specific Allocation Fund or DAK ; Provincial/local government borrowing, and Other revenues.

Despite the new fiscal relationship between centre and the regions, most of provincial/ district revenues sources will still come through central transfer in the form of shared revenues and general allocation fund.<sup>3</sup> With the change nature of central and regional fiscal relationship, regional development expenditures that were formerly mostly financed through DIP-APBN, from now onwards has to be undertaken through APBD financing. Until now, local government borrowing is still an underutilized source of regional local government expenditure financing in Indonesia. One estimates has put it less than 5% of total regional government expenditure financing (Shah, et.al, 1994). The small scale of local borrowing, is in part a reflection of a system of local government loan finance which is only at its early stage of development and the fact that a sizable proportion of local financing needs, including its capital investment were being met from central fund.

Fiscal decentralization that started in January 2001 has opened up the opportunity for local government to tap various borrowing sources to finance its local investment financing needs. Government has issued Regulation on Local Government Borrowing through PP 107/2000 effective since November, 2000 specifying source and type of borrowing, utilization of borrowing funds, conditions, procedure and repayment of local borrowing.<sup>4</sup>

### **Issues and challenges**

Rapid rates of urbanization in some part of Indonesia has increased the need for infrastructure investment, which will involve investment that is national, regional

---

<sup>1</sup> Except those in the areas of: foreign affairs, fiscal and monetary affairs, regilius affairs, justice, security and defence. The term local here is used interchangeably to mean provincial and district level.

<sup>2</sup> The respective government regulations are: PP 104/2000 on Equalization Fund, PP 105/2000 on Local Government Financial Management System. PP 106/2000 on Financial Management System of Decentralization and Assistance Task Function. PP 107/2000 on Local Government Borrowing.

<sup>3</sup> Central transfer in this case is meant to aclude shared revenues.

<sup>4</sup> Which has been temporarily suspended until the end of budget year 2000. See discussion in sub-chapter 3.4. of this report for further elaboration.

and local level in scope. As explained previously, regional autonomy and fiscal decentralization has transferred greater responsibility for planning and financing investment projects to provincial and local governments. More specifically, local authorities now play a greater role in setting investment priorities with greater responsibility for financing their own capital outlays.

Local government borrowing has some potential advantages as a means for financing part of local government development spending needs.<sup>5</sup> In the case of local public investment project (such as infrastructure investment) with benefits that extend to a number of years in the future, it is fair and efficient that the cost of financing of such project to be spread out to the future as well. Borrowing has another advantage as a way to finance large capital outlays without large, and undesirable variations in local tax rate and charges from year to year. In the case of Indonesia, where local public investment had predominantly been financed from central spending, a greater use of loan financing may serve as an incentive for improved cost recovery through user charges.

Despite local government borrowing increasing importance and its regulation as envisaged by PP 107/2000, concerns have been raised on its potential risk and problems. The concern raised is a reflection of a great of ambivalence in the idea of local government debt in developing countries in general. International organization stands on this subject can best be summarized along the lines on those that see local government debt as a potential source of local investment financing, and those that see it more in terms of risks and problems.<sup>6</sup>

The World Bank, as well as regional development bank such as Asian Development Bank have argued for greater use of local borrowing to finance investment needs caused by urban growth, especially within the framework of regional autonomy and fiscal decentralization. On the other hand, the International Monetary Fund (IMF) has warned of excessive public debt to central authorities and mounting levels of sub-national debt. IMF has specifically identified Argentina, Brazil, Colombia, Hungary and Russia as countries that local and provincial borrowing has contributed to excessive public sector debt. Of particular concern to IMF's attention in these countries has involved borrowing by sub-national governments to pay for current expenditures.

IMF has recently voiced the same concern on Indonesia in which provincial/ local government is able to borrow more freely than before. While at the same time, central government borrowing has already the "excessive stage", both foreign and domestic central borrowing stands at 100 percent of GDP as of March, 2002.

The challenges therefore in the Indonesian case in opening up provincial/ local borrowing opportunities are immense. Although the government has issued PP 107/2000, no prior experience in the context of decentralized local borrowing itself can be of reference for Indonesia. Previous studies on local borrowing itself is scarce due to the relatively unimportant role local borrowing has played in overall local government revenue mobilization to date. It is precisely for the above reasons that this research proposes to have the following set of objectives.

---

<sup>5</sup> Shah,et.al (1994) page 144-145.

<sup>6</sup> Peterson (2000) page 5

## **1.2. Objectives**

Based on the background, issues and challenges on local government borrowing in Indonesia, the objectives of this study are:

- A rapid assessment on the development of provincial/ local government borrowing and local credit market in Indonesia to date.
- To estimate provincial government demand for loans, and its borrowing capacity with West Java Province as a case study.
- To assess past West Java Province lending practises, possible sources of future borrowed funds based on the second objective above, and its implication for debt management policies at the provincial level.

In addition to these specific objectives mentioned above, any data, materials gathered and analytical indicators developed as part of this study will be an important source for a local government credit rating system which is a prerequisite for opening up sub-national borrowing, and for the development of a municipal bond market at a later stage.

## **1.3. Analytical Framework<sup>7</sup>**

Local credit market is build up upon the demand and supply of local government borrowing. The demand side of the market is represented by provincial/ local government needs to finance investment through borrowing, and by their ability to repay debt. Several sources of funds on the supply side of the market are from foreign sources, and domestic sources (central government, banking institutions, non-banking institutions, and bonds).

*Analysis of demand side of the market* would require an estimation or projection of local government borrowing needs for investment spending while its ability to pay debt depends very much on reliable revenue stream that the borrower could pledge behind its borrowing. There are three types of revenue or income streams that are commonly used to back up local government borrowing: General Revenues; Project Revenues; and Central Government Transfers.

*General Revenue.* A local government's capacity to acquire new "general obligation debt", that is debt secured by local government's general budget, depends on its present and anticipated operational savings. Operational savings is defined as local government current revenues minus its operating expenses. To incur general obligation debt, it is necessary to assess the prudent debt capacity in terms of projected future revenues and future operating expenditures.

---

<sup>7</sup> This section partly follows local borrowing and local credit framework of analysis in Peterson (2000).

*Project Revenues.* Project financing is one form of specialized revenue financing which involves allocating part of revenue stream from an investment project to debt repayment. For public sector project, project financing is feasible if it is administratively possible to charge customers for user fees. Examples of this type of project financing include a broad range of local government services such as water, gas, electricity, toll roads. Municipal bonds backed by project revenues or the so called “revenue bonds” in the United States now accounts for the majority of lending to local and state governments.

*Central Government Transfers.* Local government budgets in developing countries are mostly dependent on shared revenues and central transfers. Transfer amount itself can be unstable and constitutes a separate source of credit risk. Local government borrowing capacity in this case is a function of future central government transfers, and from the point of view of lenders, an unimpeded access to central transfers before these go to local budget would constitute the best revenue stream against which to secure debt. If this is the case, the principal element of risk in local government credit assessment is future central government transfers, including any change in its policy.

*Analysis of Supply side of the market* would require identification of existing sources and mechanism for local government borrowing from foreign and domestic sources, from financial sector institutions and non-financial sector institutions sources.

#### **1.4. Scope of Research and Methodology**

In order to achieve the three stated objectives as outlined above the research utilized the following methodology and scope of coverage:

*Objective (1)* coverage on rapid assessment on the development of local government borrowing and local credit market will be carried out for Indonesia to date based on existing study/report or other relevant materials, and interviews to selected central officials. The interviews to relevant government officials was carried out to obtain further information on the topic with regard to strength, weaknessess of the previous local government borrowing system and issues for its reform.

Interviews had been conducted with a list of relevant government and international agency officials at the central level (among others):

- Directorate General of Financial Institutions, Ministry of Finance
- Directorate General of Central-Regional Fiscal Balance, Ministry of Finance
- Directorate of Regional Investment, Ministry of Home Affairs and Regional Autonomy
- Bank Indonesia (Directorate of Foreign Affairs and Center for Training and Central Banking Studies)
- The World Bank, Jakarta Office

*Objective (2)* on projecting West Java provincial government demand for loans, and its borrowing capacity has been done for ten years forward based on:

Borrowing capacity:

- (i) Annual (principal +interest +borrowing fees) payments should be less than 2.5 (own revenue+ shared revenue + DAU ) revenues → based on DSCR  $\geq$  2.5
- (ii) Total outstanding debt (principals)  $\leq$  75% APBD general revenues

Thus in this case projections will be made on:

- Own revenue
- Shared revenue
- DAU
- APBD general revenue = Revenue-(DAK+emergency funds+loans+other specific revenues)

Demand for loans is based on a model developed by taking into account:

- Projection of total government investment for West Java province
- Projection of government investment by source of financing

*Objective (3)* is meant to assess possible sources of provincial government borrowed funds with results from objectives (2) as a reference figure, and its implication for debt management policies at the provincial level.

Additional information has been gathered concurrently with the interview mentioned previously from relevant government officials both in Jakarta and in Bandung (West Java Province) from:

- Assistant II, West Java Provincial Government
- Finance Bureau, West Java Provincial Government
- Planning Board, West Java Provincial Government
- Bank Jabar

## **2. The Assessment of Previous Local Government Borrowing in Indonesia**

### **2.1. The Role of Local Government Borrowing**

Borrowing is an underutilized source of financing regional government development spending in Indonesia, accounting for less than 5% of the total. Local government borrowing has been predominantly through the Central Government, much of it to finance urban water supply projects. The small scale of local borrowing, and the negligible use of loans from commercial source, is in part a reflection of the local government's weak revenue base. In part it reflects a system finance, with the bulk of the local financing needs being met from grants, and in itself has been a factor in keeping local own-revenue mobilization low by providing weak incentives for cost recovery.

Historically, local government hardly borrow to finance for their development purposes, accounting for about 0.4 percent of GDP in 1999 with a total disbursed amount of Rp 4.6 trillion through the Regional Development Account (RDA) and Subsidiary Loan Agreement (SLA). Most cited other countries example of

regional governments and enterprises debt amounts to GDP are: 4.0% in South Africa, 4.9% in Mexico, 18.8% Brazil, and 20% in Colombia.

There are several reasons why has loan finance been so little used by local government in Indonesia:

- *Firstly*, Regional governments in Indonesia have, in the past, borrowed very little and have tended to rely on (or been forced to rely on) direct central government investment (DIPs) or on intergovernmental transfer (INPRES, now DAU) for public capital development rather than on borrowing (see Table 2.1. to Table 2.2.). The low reliance on borrowed funds can also be seen in its very low proportion of regional government revenue, for example in provinces budget (Table 2.3.).

**Table 2.1.**  
**Central Government Development Budget**  
**(in billion of Rupiahs)**

Items/Year	1989/90	1990/91	1991/92	1997/98	2000	2001
Total Development Expenditures	13,835	17,452	20,264	38,359	41,605.7	33,362.0
Of which:						
Inpres Department	1,242	2,340	3,245	7,631	12,816.2	-
al DIPs	2,509	4,854	5,971		8,211.3	9,863.7
Project aid	8,422	8,508	8,846	13,028		

Source: Ministry of Finance.

**Table 2.2.****Total Loan Disbursement to Provinces and District**

YEAR	PROVINCES			DISTRICT		
	LOAN	DEV'T EXPENDITURE	% LOAN TO DEV'T EXPENDITURE	LOAN	DEV'T EXPENDITURE	% LOAN TO DEV'T EXPENDITURE
1986/1987	10.90	738.01	1.48%	54.67	242.36	22.56%
1988/1989	8.70	811.19	1.07%	31.53	249.15	12.66%
1989/1990	15.08	1,028.57	1.47%	26.51	1,200.60	2.21%
1990/1991	22.48	1,498.01	1.50%	32.41	1,004.39	3.23%
1993/1994	38.44	2,413.01	1.59%	52.03	4,018.67	1.29%
1994/1995	51.86	2,848.40	1.82%	85.78	4,429.38	1.94%
1995/1996	57.38	3,480.19	1.65%	120.57	4,967.46	2.43%
1998/1999	0.26	2,897.35	0.01%	267.03	6,738.08	3.96%
1999/2000	215.08	4,580.79	4.70%	102.68	8,072.01	1.27%
2000 <sup>1)</sup>	370.25	5,198.37	7.12%	119.18	9,272.05	1.29%

Source: Ministry of Finance.

**Table 2.3.****Provincial Government Revenues  
1998/1999 - 2000**

No.	Description	1998/1999		1999/2000		2000	
		Amount (Rp billion)	(%)	Amount (Rp billion)	(%)	Amount (Rp billion)	(%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Own Source Revenue	3,100.93	34.41	4,338.58	32.82	3,438.79	28.21
2	Shared Revenue	1,882.82	20.90	2,174.91	16.45	1,697.05	13.92
3	Central Transfers	3,612.96	40.10	5,143.42	38.91	5,511.59	45.21
4	Borrowing	0.26	-	215.08	1.63	370.25	3.04
5	Carry over from previous year	413.31	4.59	1,346.65	10.19	1,172.59	9.62
<b>6</b>	<b>Total Provincial APBD</b>	<b>9,010.78</b>	<b>100.00</b>	<b>13,218.64</b>	<b>100.00</b>	<b>12,190.27</b>	<b>100.00</b>
7	GDRP	794596.38		902440.41	-	-	-
8	APBD Revenues to GDRP (6:7)	-	1.13	-	1.46	-	-

Source: Ministry of Finance.

- *Secondly*, it has been the policy of Central Government to restrict borrowing by local authorities by means of a balanced budget requirement. This requirement in effect precludes deficit financing, although it does not mean to preclude borrowing. However, there is also the prohibition for local governments to issue their own bonds or incur open-ended overdrafts with the bank.<sup>8</sup>
- *Thirdly*, local governments themselves opted for a very cautious attitude to borrowing. Local governments would consider loan finance only for directly revenue-generating projects with assured yield.
- *Fourthly*, capital market development has not yet been adequate to accommodate local government demand for borrowed funds. Virtually all long-term loan finance comes either from donor agencies (via Central Government), or from Central Government itself. For short-term cash flow problems it is possible to be handled by the local government's bank, but only to very limited extent.

#### Uses of Loans

The use of loans have been largely to finance urban development projects for the following reasons. The first consideration relates to cost recovery nature of urban sector projects out of which loan payment is possible. Another reason is the relative strong position of urban areas local revenues out of which loan payments can be made. Foreign donors have poured their loan money to urban infrastructure finance due to their commitment, and cost recovery nature of the projects.

Urban sector projects that have received loans are in the water sector, road construction, drainage, sewerage and sanitation, solid waste system, and Kampung Improvement. Other projects that have utilized loan finance were markets and PD Kebersihan.

#### **2.2. The Regional Development Account**

The major reform of the local borrowing system begun with the establishment of Regional Development Account (RDA) in 1988. The 1988 reform was intended to place local government borrowing on a sounder footing, by standardizing the loan terms and conditions.

The establishment of a revolving loans account known as the Regional Development Account (RDA) has consolidated into one channel several disparate central loan schemes, characterized by narrow earmarking and varying

---

<sup>8</sup> The second to fourth reasons are adapted from Shah, et.al., 1994.

terms, that existed previously. Local borrowing from central government funded by domestic sources are now implemented through a unified pool subject to uniform terms and rules of access.

The terms and conditions of central government-sponsored SLA and RDA/RDI loans have subsidized regional government and enterprise borrowing to a rather large extent. Interest rates have been consistently well below those offered by the private sector and grace periods and maturities have been significantly longer. Nominal interest rate on SLA loans, for example, had been varied in the range of 0%, 6% and 10% through 1992 and became 11% after 1992. Grace periods and loan maturities for SLAs at a maximum is 20 years during the same period.

#### Main Features of the RDA<sup>9</sup>

In its design, RDA offers attractive and standardized loan terms and conditions. The main provision of RDA loans up to year 2000 is as follows:<sup>10</sup>

- **Uniformity of Terms and Rules of Access.** The RDA was designed to rationalize and unify the system of local government local financing. It consolidated into one channel the multiple loan schemes that existed before. All local borrowing from the Center was now to come from a unified pool (the RDA), subject to uniform terms and rules of access.
- **Funding Sources.** The RDA is set up as a revolving fund, in the form of an account with Bank Indonesia, administered and managed by the Ministry of Finance. The funding of the RDA consists of three sources: *debt service payments by local governments and local public enterprise*, which can be recycled into new loans, giving the facility self-sustaining, revolving character; *funds allocated from the central budget*; and *foreign loans and grants*.

Up to now, funds for the RDA have mainly come from the consolidation of loans to local government that had previously been extended under different schemes and from the annual central budget allocations for the RDA. For example, the annual central budget allocation for the RDA were Rp 74 billion in 2000.

Foreign-sourced loans have so far generally continued to be channeled through separate subsidiary loan agreement (SLAs).

- **Financial Viability.** Interest rate for the RDA loans are set at least to cover inflation (the estimated average rate over the past three years) plus a margin to provide for the fund's administrative cost, with the rates being reviewed annually. Once the rates are set, they are applicable to all loans signed during the effective period.

---

<sup>9</sup> Based on Shah, et.al., 1994 and Directorate on Lending, MoF.

<sup>10</sup> Since year 2000, RDA loan terms and conditions have been changed based on the new Minister of Finance Decree on Regional Development Account Management : SK Menkeu 347a/KMK.017/2000. For main provision of the new RDA loan terms and condition, see sub-chapter 3.1.3. of this report.

- **Project Eligibility.** The RDA set out a uniform set of general criteria for project eligibility. The criteria for a project's eligibility are: concerning infrastructure or services that cannot be finance by the private sector; produce goods or services that have social importance; support development activities within the purview of regional government responsibilities; raise revenue for the borrower either directly through user charges or directly through an increase in general revenues to support the servicing of the loan; and meet the technical requirements established by the relevant central agencies.
- **Approval Procedures.** The loan applications were to be appraised and approved by the Ministry of Finance, with Bappenas assisting in the appraisal with particular emphasis on project viability to improve the utilization of loan resources.

The vast bulk of regional borrowing over the past thirty years in Indonesia has been via the Subsidiary Loan Agreement (SLA) and Regional Development Account (RDA)/ Investment Funds Account (RDI). There has, however, been a limited amount of regional borrowing from the private sector.

#### Lending Under the RDA and SLA

Total RDA and SLA loans from 1982 to 2000 amounted to about Rp 4,651 billion, and represents only a small fraction of local governments source of development expenditures from all sources (i.e., 3% of local government budget revenues).

Among the factors limiting the increase in regional government borrowing was a relatively rapid increase in central government grants during this period that had the effect of reducing regional government demand for loan finance. The foregoing amounts do not include external loans, which, as noted above, are channeled through SLA separately from the RDA.

As much as 80% of the reported RDA lending during the period was in water sector. This concentration is partly explained by the relative focus of INPRES and DIP programs on the other activities—roads, sanitation, sanitation and drainage, Kampung improvement and others—potentially eligible for RDA financing. These programs supplied funding to regional government at no charge.

Much of the borrowing from the RDA has been undertaken by the more developed and financially better-off regions and urban areas, which is to be expected in view of their greater capacity to support loan finance. During the 1982-2000 period, four provinces accounted for over 50% of total RDA loans, namely East Java 19%, DKI Jakarta 13%, West Java 10% and North Sumatera 8% (see Table 2.6.).

As has been mentioned previously, most regional borrowing has been carried by provincial and kabupaten/ kota government-owned enterprises, particularly water enterprises (PDAMs). About two-thirds of the total SLA and RDA/RDI disbursed credits have gone to PDAMs. (Pure RDA loans-i.e. not including those from the RDI—are even more heavily concentrated in the water sector; about 75 percent

of disbursed RDA credits have gone to PDAMs). There has been relatively little borrowing by regional governments themselves (see Table 2.7.).

**Table 2.5.**  
**Total Loan Disbursement to Provinces and Municipalities**  
**in Indonesia by SLA and RDA Mechanism**  
**( in million of Rupiahs)**

<b>Year</b>	<b>RDA</b>	<b>SLA</b>	<b>Total</b>
1982	10,931.25	70,278.91	81,210.16
1983	20,530.10	62,129.71	82,659.81
1984	2,748.00	40,437.17	43,185.17
1985	11,026.87	9,523.65	20,550.52
1986	3,420.00	161,068.97	164,488.97
1987	16,762.14	284,384.87	301,147.01
1988	53,821.33	333,168.13	386,989.46
1989	10,931.25	132,281.25	143,212.50
1990	72,332.17	418,989.69	491,321.86
1991	71,855.50	308,838.92	380,694.42
1992	92,707.77	74,165.53	166,873.30
1993	155,150.43	85,901.06	241,051.49
1994	217,805.82	680,025.09	897,830.91
1995	87,136.26	240,771.07	327,907.33
1996	175,330.22	308,858.01	484,188.23
1997	137,620.98	93,129.93	230,750.91
1998	29,026.60	52,959.30	81,985.90
1999	17,080.41	8,808.69	25,889.10
2000	3,477.60	6,354.25	9,831.85
<b>TOTAL</b>	<b>1,189,694.70</b>	<b>3,372,074.20</b>	<b>4,561,768.90</b>
<b>%</b>	<b>26%</b>	<b>74%</b>	<b>100%</b>

Source: Directorate on Lending, Ministry of Finance.

**Tabel 2.6.**  
**Loan Disbursement by RDA Mechanism to Four Provinces**  
**(in million of Rupiahs)**

YEAR	WEST JAVA	DKI JAKARTA	NORTH SUMATRA	EAST JAVA	INDONESIA
1981	3,332.00	-	-	1,166.00	14,050.00
1982	-	-	-	-	10,931.25
1983	-	18,930.10	150.00	500.00	20,530.10
1984	-	-	-	300.00	2,748.00
1985	300.00	500.00	250.00	-	11,026.86
1986	-	-	-	3,420.00	3,420.00
1987	5,461.85	-	3,630.48	1,866.82	16,762.18
1988	14,609.70	-	13,034.26	2,809.63	53,821.33
1989	649.36	4,852.00	4,159.98	-	14,844.47
1990	24,595.58	25,756.87	18,041.92	-	72,332.09
1991	12,667.69	-	8,507.03	10,549.56	71,855.50
1992	22,566.66	19,125.78	3,916.29	7,446.46	92,707.38
1993	18,313.72	3,500.00	3,223.45	31,591.37	155,149.37
1994	1,284.02	64,415.45	10,357.32	30,730.45	217,805.79
1995	-	-	2,866.57	53,268.94	87,136.25
1996	14,998.65	-	9,620.40	57,741.18	175,330.21
1997	-	-	16,748.35	15,976.43	137,620.99
1998	4,779.13	17,706.44	2,056.64	-	29,026.61
1999	-	-	-	3,746.25	17,080.41
2000	-	-	-	3,477.60	3,477.60
<b>TOTAL</b>	<b>123,558.36</b>	<b>154,786.64</b>	<b>96,562.69</b>	<b>224,590.69</b>	<b>1,207,656.39</b>
<b>%</b>	<b>10%</b>	<b>13%</b>	<b>8%</b>	<b>19%</b>	<b>100%</b>

Source: Directorate on Lending, Ministry of Finance.

**Table 2.7.**  
**Total Loan Disbursement to Local Government and Local Enterprise by SLA Mechanism (in million Rupiahs)**

Year	Local Government		Local Enterprise		Total
	Provincial	Municipal	PDAM	PD Kebersihan	
1982	12,301.04	14,107.93	43,869.94	-	70,278.91
1983	-	-	62,129.71	-	62,129.71
1984	1,087.00	39,350.17	-	-	40,437.17
1985	-	-	9,523.65	-	9,523.65
1986	2,302.37	16,197.56	129,603.24	12,965.80	161,068.97
1987	2,515.79	23,965.82	257,903.26	-	284,384.87
1988	202,735.74	3,890.43	126,541.96		333,168.13
1989	2,584.96	38,914.37	83,202.55	7,579.37	132,281.25
1990	154,929.34	14,131.05	249,929.30	-	418,989.69
1991	30,128.45	31,985.43	246,725.04	-	308,838.92
1992	15,843.42	28,243.50	30,078.61	-	74,165.53
1993	-	4,298.90	81,602.16	-	85,901.06
1994	-	195,318.69	484,706.40	-	680,025.09
1995	-	61,981.94	178,789.13	-	240,771.07
1996	8,041.95	149,827.62	150,988.44	-	308,858.01
1997	-	31,233.85	61,896.08	-	93,129.93
1998	-	30,292.83	22,666.47	-	52,959.30
1999	-	4,379.84	4,428.85	-	8,808.69
2000	-	4,443.13	1,911.12	-	6,354.25
<b>Total</b>	<b>432,470.06</b>	<b>692,563.06</b>	<b>2,226,495.91</b>	<b>20,545.17</b>	<b>3,372,074.20</b>
%	<b>12.83</b>	<b>20.54</b>	<b>66.03</b>	<b>0.61</b>	<b>100.00</b>

Source: Directorate on Lending, Ministry of Finance.

### **2.3. Past Local Government Borrowing Performance<sup>11</sup>**

Despite the favorable conditions set forth in the RDA and SLA lending such as interest rate subsidies and loan repayment terms, the record on its performance has been poor. At the end of 1999, over 40 percent of total amounts due (on principal, interest, penalties, etc.) for SLA and RDA loans were in arrears. Since that time, the overall arrears rate has increased significantly, reportedly reaching over 50 percent by the year 2000 (Varley, 2001). Table 2.8. below summarizes some information on regional on regional borrowing performance from SLA and RDA mechanism.

**Table 2.8. SLA and RDA/RDI Loans Arrears Rate Through FY 1999 (Rupiah figures in billion)**

	<b>SLA</b>	<b>RDA</b>
Number of Loans	379	430
Total Disbursement (Rp)	2980.0	1609.1
Percent Disbursement in PDAMs (%)	66.8	61.0
Total Maturities (Rp)	1461.0	545.1
Total Arrears (Rp)	615.2	219.6
Arrears Rate (arrears/payment due - %)	42.1	40.3

Note : Arrears for RDA/RDI are inclusive of some on loans made under earlier programs (PER, PRJ, and SKU) but now administered under RDA.

Source: Lewis, 2001.

Interestingly, repayment on loans does not appear to be closely related to a borrower's ability to repay. Recent studies of SLA and RDA portfolios show an approximately bimodal size distribution of loan repayment arrears rate. From Table 2.8. and 2.9., it can be seen that loans are to quite a large extent (especially for SLAs) either repaid in full, as payments become due, or completely in arrears. This observation suggests that some of the borrowers may make an a priori decision (and perhaps a complicity of central government) not to repay loans.

There have been studies that try to link the relationship between the repayment of SLA and RDA loans made to PDAM and their ability to repay loans as measured by standard financial indicators. See Table 2.9., for example, for a comparison of a sample of PDAM arrears rate by debt coverage ratio. Note that the highest rate of arrears is, in fact, found among those PDAM with debt coverage ratio of less than 1.3. Unfortunately PDAMs in this group should not have received loans in the first instance under the relevant borrowing regulations for BUMD (which insist

---

<sup>11</sup> Based on Lewis, 2001a and 2001b.

on coverage ratios greater than 1.3). The next highest arrears rates are found among those PDAMs those the highest debt coverage ratios.

In general, the above observation reveals the reason for arrears in the PDAM's case is not related to the ability to pay loans, but rather that the failure to repay loans might be best explained by borrowers' unwillingness to repay and the central government's inability to make them do so.

**Table 2.9. PDAM Arrears Rates by Debt Coverage Ratios for a Sample of 35 PDAMs**

Debt Coverage Ratio	Number of PDAMs	Arrears Rate (%)
Less than 1.3	13	78.90
Between 1.4 and 2.2	3	49.30
Between 2.3 and 3.2	7	23.60
Greater than 3.3	12	65.10
Total	35	60.20
Note: Debt coverage ratio is defined as net operating income to debt service obligations. By regulation, PDAM is supposed to have a debt coverage ratio of at least 1.3 before it receives an SLA or RDA loan.		
The sample of places is based on the availability of both debt coverage ratios and SLA/RDA loan information.		

Source: Lewis, 2001.

Although at a more specific analysis, the unwillingness to repay the loans are not the whole reason for high arrear rates in the RDA and SLA loan portfolio. There are additional problems common to all loan types as well as those more commonly associated with particular loan programs. For RDA and SLA loans, there appears to be reasons for their high arrears rate (Varley, 2001).

#### Reasons for High Arrears Specific to the RDA Loans:

- Inadequate project justification, lack of proper demand analysis, poor technical design, inappropriate site locations in the case of markets and terminals, incorrect financial analysis methodology.
- Lack of Directorate on Lending, MoF capabilities and resources to evaluate loan submissions properly.
- There are borrowers with existing loans in arrears, but are allowed to borrow again.

- Absence of covenants in loan agreements for necessary provision such as regular cost-recovery tariff adjustments.
- Lack of monitoring during project implementation and communication during the debt service period.

Reasons for High Arrears Specific to the SLA Loans:

- Supply-driven as opposed to demand driven projects, often as a result of optimistic targets for services set by central ministries. In the water sector, demand projections and unrealistic coverage were employed in project preparation.
- Additional SLA loans have been concluded without proper evaluation of whether borrowers really need the loan, and whether borrowers are capable of servicing their existing debt.
- SLA loans from bilateral sources have been tied, leading to projects which are oversized and overpriced.
- Lack of involvement of Directorate on Lending in project preparation, approval and appraisal. The Directorate's role is confined to prepare and negotiate SLA loan agreements and to supervise debt service payments.
- Lack of information sharing between responsible agencies, i.e. Bank Indonesia and Directorate of the Budget, MoF with the Directorate on Lending.

## 2.4. Issues for Reform<sup>12</sup>

### Further Development of the RDA and SLA Mechanism

Further development of the RDA will call for efforts to: strengthen its resource base; move the interest rate further toward market levels; clarify the roles of loans and grants and better coordinate these two sources of regional funding; develop mechanisms to integrate regional loan financing from domestic, and foreign government sources; further clarify and improve procedures and practices for identification, appraisal and approval of project proposal to make the facility more demand-oriented and its operations more transparent and efficient; and institute policies and practices that will support a good repayment record.

All of the above recommendations were made by a World Bank report by Shah, et.al., back in 1994. Poor RDA and SLA loan performance that were identified in the previous sub-chapter related to more or less along the above lines in the RDA and SLA loans mechanism.

- **RDA Capitalization.** RDA capitalization has not been a major issue during its development. Although loan repayment has been a problem, but continuing support from APBN funding has managed to increase its capitalization. Some of the APBN channeling has been through the shifting of previously INPRES,

---

<sup>12</sup> Several previous studies have elaborated on the need to reform RDA and SLA loan mechanism, of which one of the earliest study was done by Shah, et.al. Not surprisingly, many of its recommendations are still valid today with some updating and revisions. See also report by Varley (2001) for a comprehensive assessment of the RDA and SLA loan mechanism and issues for its reform.

DIPs, and development assistance programs. From the latest available data of 2001, new funds allocated through the Central Government's budget to the RDA have averaged about Rp 74 billion.

Part of international development assistance can also be used to enhance the RDA's role. Over the medium term, ensuring that the loans are repaid as they fall due will be central to the RDA's resource adequacy.

- **Interest Rate Policy.** The RDA's interest rate policy compares favorably with that in many other developing countries. In 1992, the RDA interest rate of 11.5% was about three percentage points below the rate of domestic capital market, and it has stayed at that level ever since. RDA's interest rate is still widely believed to be better to be slightly below the market interest rates, to give local government incentives to use it as source of funding to finance public sector revenue generating projects.
- **Public Projects Funding from Loans and Grants.** Loan finance should be used for investment projects that, through the revenue they directly generate, are self-financing, or, in the case of projects that are not directly revenue generating, by governments whose general revenue position is sufficiently strong to make borrowing at market-based rates affordable. Charging less than market-based rates would not be in the interest of efficiency in the allocation of resources, but would also likely not be in the interest of equity as the interest subsidy would accrue also to those project and regions which can afford to pay higher interest rates (unless interest rates are differentiated by project and region, which raises its own complexities).

Accordingly, the RDA is not the appropriate mechanism for meeting the needs to the poorer regions for low-cost financing. Equity objectives are better addressed through grants. Where subsidies are desirable, they should be provided through grants, rather than be concealed in the interest rates charged on loans.

- **Mechanism to Merge RDA and SLA Loans.** A mechanism to merge the RDA and SLA arrangements, known as Subsidiary Loan Agreement with Pre-financing (SLAP), has been pilot-tested by the government under two IBRD-supported projects and was later decided not to be pursued further for unclear reasons. It is worth considering for the medium term, to merge local government loan sources such as RDA and SLA into one fund, the Regional Development Fund.
- **Institutional Development.** In further developing the institutional framework of the RDA, two areas deserve emphasis. *First*, RDA policies should encourage an increased role of local governments in the development and evaluation of project proposals for loan financing, helping to make the system of local government loan finance more demand- than supply-driven. At least up to the present setting, the Center's role in the development of project proposals for which loan finance is provided to local governments remains dominant. *Second*, the RDA should strengthen its own capacities to appraise and reach prompt decisions on loan application. This calls for providing appropriate training to the RDA staff, namely within the Directorate on

Lending, MoF. The central appraisal and approval process needs to be more clearly defined, and should operate in environment of full disclosure. Both transparency and speed of response would be helped by a clear institutional division of RDA-related functions and responsibilities, including a reduction of the multiple approval requirements.

- **Ensuring Loan Repayment.** High arrear rates both in the RDA and SLA loan payments indicate problems in the loan repayment policy and implementation as carried out by the Directorate on Lending. Institutional improvement regarding loan repayment involves the following aspects. *First*, the implementation of procedures regarding notification of loan repayments becoming due should be improved. *Second*, conditionals required for the rescheduling of loan repayments should be clearly stated and firmly adhered to. *Third*, the extension of loan period should not be a matter of negotiation; clear guidelines should be provided on the maximum period of loan extension. *Fourth*, if non-payment occurs there should be clear action taken on the part of Directorate on Lending. This depends on the specific loan terms and agreements. *Fifth*, the RDA should develop and maintain a record of the creditworthiness of all local authorities.

#### Expanding the Use of Loan Finance

The use of RDA and SLA loan finance have been confined mostly to the water sector (PDAMs) and very limited use was for the other sector or projects. This observation was due to the dominant role of central grant through INPRES as well as DIP's mechanism in financing regional development expenditures outside the water sector. As decentralization has taken place since January 2001, the bulk of regional government development expenditure and financing will be decided at the local level. It is an opportunity should the need and the capacity arises for local governments to finance public sector development projects with revenue generating capacities from borrowed funds.

#### Responsibility for Loan Repayment

It should be stated and enforced in a clear manner that responsibility for local government loan repayment rests solely with the local governments. Past RDA and SLA loan repayment experiences have not been a good indicator on this issue. Although, the regulation on loan non-repayment has been quite clear, unfortunately the enforcement has been lax at best. Some of the problems may be due to the loan generating process itself, where apparently ownership of the loan is very low. This is especially the case for the so called supply driven loans, i.e. loans which are generated more by the central agencies and forced upon the local governments. However, as has been mentioned over and again some of the major loan repayment problems occur in the institutional setting and implementation at the central institution in charge of the RDA and SLA loans.

### **3. Local Government Borrowing in a Fiscal Decentralization Framework**

#### **3.1. Issues in Local Government Borrowing Regulations**

Several papers, reports and studies have analyzed issues in local government borrowing regulations and together with analysis presented in Chapter 2 and sub-chapter 3.1. of the final report outline impending issues related to the overall local government borrowing regulations that can be summarized as follows:<sup>13</sup>

1. Local government borrowing framework has to be set within the overall central to local fiscal relationship as set forth by the law (currently it is under Law 25/1999). The overall local borrowing framework has to take into account available funding mechanism, including central grants, type of projects to be financed, and financial capability of local government.
2. Any government regulation that pertains to local government borrowing has to be made based on the overall local government borrowing framework which is yet to be formulated.
3. PP 107/2000 only regulates local government borrowing for revenue generating projects, however further regulations in support of PP 107/2000 are still pending. The pending regulations, for example are: government regulation on local government borrowing from foreign sources, government regulation on bonds financing, government regulation on BUMD.
4. There are several issue in PP 107/2000 itself that needs further clarification such as: role of central government, foreign exchange rate risk and its implication on local borrowing, default remedies, pledged security, BUMD borrowing (see Lewis, 2001, and Pakpahan, et.al., 2002).
5. With present central budgetary problems, central government still needs to impose total local government borrowing ceiling based on macroeconomic conditionalities. Although central government formally does not give sovereign debt guarantees, implicitly local government borrowing will become central government contingent liabilities.
6. Deregulation of the banking sector in the late 1980s and early 1990s which did not pay enough attention to regulatory matters, and weak supervision have contributed to the many problems leading to the financial sector crisis in 1997-1998.
7. The fact of high arrear rates on existing local government borrowing (including BUMD) from RDA and SLA mechanism points to the weak regulatory base, and weak institutional setting of the existing mechanism.

---

<sup>13</sup> For example, see Varley (2000), Lewis (2001a and 2001b), Pakpahan and Lewis (2001), Pakpahan, Mahi and Simanjuntak (2002). For the complete discussion on local government regulations and their issues, see the final report.

### **3.2. Direction for the Future**

Based on regional government borrowing past experiences in Indonesia as outlined in Chapter 2 and previous sub-section of Chapter 3, together with the overall framework of central – local fiscal relationship in a decentralized framework, future direction has to evolve with the following focus:

1. Restructure existing SLA and RDA portfolio in arrears. An option would be to transfer the portfolios to a viable financial institution (Lewis, 2001). Careful attention should be given as to the reasons for the arrears, whether due to the economic crisis, bad management, or simply unwilling to pay off the loans. Overall evaluation should be given on the effectiveness of the existing institution in charge of managing SLA and RDA, i.e. the Directorate of on-Lending, Ministry of Finance.

Writing off some of the debt has been suggested as one of the fastest and easiest solution, however it will undoubtedly induce “moral hazard” risks in later local government borrowing schemes.

2. Developed SLA and RDA mechanism into a viable Regional Development Fund (RDF) over the medium-term. Including in this setting is the development of an independent institution in charge of RDF. Sources of RDF funding will come similar to RDA and SLA, i.e. from central government, grants/loans, RDF principal and interest repayments. Foreign exchange rate risk from foreign funds is absorbed within the RDF, in which case the institution in charge will do the necessary hedging and pass on the cost in terms of interest charged to the borrower. In this case, the interest charged to funds borrowed from RDF is in essence already a blended interest rate, taking into account the cost of fund from both the central government fund and the foreign source of funding.
3. Direct borrowing from foreign sources is only allowed for local government with strong financial capability (both in terms of financial resources and financial management) to fund revenue generating public sector projects. Terms of borrowing will be passed on entirely to the regions.
4. The need to develop a comprehensive and integrated framework for central – local fiscal relationship, in which local government borrowing is part of the framework. The structure of local government borrowing within the overall central – local fiscal framework is outlined in the following Table 3.1:

**Note:**

Revenue generating projects are projects which generate revenues that could be used to payback the loan. The profits generated may not be high enough to be considered as having commercial returns. Example of public sector projects that generate revenues with non-commercial returns are:

- Public markets
- Terminals
- Regional hospitals

- Garbage collection facilities

On the other hand, there are public sector revenue generating projects that could be managed purely on a commercial basis, and hence generate commercial returns. Examples of this type of projects are:

- Toll roads
- Seaports
- Airports

Local government financial capability may be measured as: (the sum of local own revenue + shared revenue + central transfers) / population.<sup>14</sup>

Financing options based on local government financial capability and type of projects being financed:

Combination of strong local government financial capability and projects for equity purposes or central commitment/priority:

- Combination of very limited use of DIP and DAK with cost sharing, the cost sharing requirement should be high.

Combination of strong local government financial capability and revenue generating projects:

- Financing through RDF.
- Foreign borrowing through central government, loan terms are being passed on to the regions.

Combination of strong local government financial capability and public sector projects with commercial returns (tolls, ports) etc:

- Combination of equity financing, commercial debt and bonds

Combination of moderate local government financial capability and projects for equity purposes or central commitment/priority:

- Combination of limited use of DIP and DAK with cost sharing, the cost sharing requirement depending on the financial capability of the region. Higher cost sharing would be required of the stronger local government.

Combination of moderate local government financial capability and revenue generating projects:

- Financing through RDF.

Combination of moderate local government financial capability and public sector projects with commercial returns (tolls, ports) etc:

- Combination of equity financing, commercial debt and bonds.

Combination of weak local government financial capability and projects for equity purposes or central commitment/priority:

- Combination of extensive use of DIP and DAK without cost sharing or very minimal cost sharing (could be in kind).

---

<sup>14</sup> Pakpahan, et.al., 2002.

Combination of weak local government financial capability and revenue generating projects:

- Financing through RDF.

Combination of weak local government financial capability and public sector projects with commercial returns (tolls, ports) etc:

- Combination of equity financing, commercial debt and bonds.

5. Although in theory it may be possible to open-up the commercial credit market to local government borrowing for public sector generating revenue projects with commercial returns, it is important to consider the following preconditions. *First*, regulation and procedures in support for such a system should be preceded by the establishment of the appropriate regulation and procedures (i.e. law of regional bond issuance, etc.). *Second*, the need to enhance local government borrowing supervisory capabilities. *Third*, the need to enhance local government project and financial management capabilities, especially those related to the implementation of programs or projects funded in whole or in part through loans. *Fourth*, the need to develop over the medium term a market-oriented local government credit system, by taking into account the development of Regional Development Fund together with market based credit instrument such as: regional government bonds. As part of this prerequisite, it is imperative to develop local government credit rating system by an independent rating agency. The development of a local government rating system is necessary to provide information on the creditworthiness of the local governments to potential lenders.
6. Given that the necessary regulations and procedures are in place, the opening-up of local government borrowing to foreign sources and market based loans should be proceeded in a careful manner. Macroeconomic conditionalities of the existing government debt together with repayment capacities consideration of the part of local governments would necessitate the gradual opening-up of the local government borrowing.

In the very short term, it would be prudent to limit local government borrowing opportunities from foreign and market sources to selected surplus regions to finance their public sector revenue generating projects.

#### 4. Government Borrowing at the Regional Level: The West Java Province

##### 4.1. Projection of West Java Provincial Government Demand for Loans

The objective of this section is to project West Java provincial government demand for loans up to the year 2010.<sup>15</sup> The projection will be done through, at first, projecting the demand for investment in West Java up to 2010. The investment forecast will further be broken down into two parts; i.e. the forecast on share of private investment and government investment. Then, the projection of the West Java provincial government demand for loans will be constructed from

---

<sup>15</sup> Including Banten.

the forecasted West Java provincial government needs on investment up to 2010.

To serve the above objective, this section will be divided into three parts. The first part will present the official required investment projection from the West Java Regional Planning Board (Bapeda Jabar). This estimate gave us a figure on how the West Java provincial government foresees the amount of investment needed in order to achieve their regional development targets. Therefore, the figures would represent investment targets, which are to be pursued and fulfilled by West Java provincial government. The second part will present investment projection, which is estimated by using past West Java economic performance. This projection -- which assumes that the development of West Java economy along the projection period follows its past behaviour -- will serve as a comparison for the official projection. Wrapping up the section, the third part will give brief figures on the projected demand for loans for West Java Provincial government.

#### **4.1.1. Official Figures of Required Investment**

In projecting the required investment, the West Java Regional Planning Board (Bapeda Jabar) assumes investment as exogenous. Therefore, investment is set at a level thought to be adequate in achieving certain objectives or targets set up initially. Bapeda Jabar sets the achievement of Human Development Index (HDI) of 0.8<sup>16</sup> (in a 0-1 scale) as the particular objective for the purpose of this projection (Bapeda Jabar, 2000). The HDI itself is being calculated based on the standard method from United Nations Development Program (UNDP). According to the UNDP categorization, HDI = 0.8 is the lowest figure that put a region in the category of high human development region. Hence, it could also be said that the target is to achieve a relatively high level of human welfare. By exploring the method of HDI projection used by Bapeda Jabar (as shown in the referred report in footnote 1), this relatively high level of human welfare will also be accompanied by a fast regional economic growth as the accompanying target.

According to the set out targets, it is projected that the required investment would need to grow at a constant rate of approximately 12 percent a year (Bapeda Jabar, 2000, pp. 38-42). The official projected required investments for the year of 2001 to 2010 are shown in the following table.

---

<sup>16</sup>The detail method and assumptions in calculating this HDI could be found in Bapeda projection report (Bapeda Jabar, 2000)

**Table 4.1. West Java Projected Total Required Investment 2001 – 2010 (in million of Rupiahs at 1993 price)**

Year	Investment
2001	9,370,838
2002	10,495,338
2003	11,754,779
2004	13,165,352
2005	14,745,195
2006	16,514,618
2007	18,496,372
2008	20,715,937
2009	23,201,849
2010	25,986,071

Source: Bapeda Jabar, 2000.

From the projected total required investment above, there are parts that will be covered by the West Java provincial government as well as parts that will be covered by private investment. Based on the Bapeda Jabar prediction, if in 2001 the provincial government could provide 15 percent of the total required investment then it could induce the private sector to provide the rest 85 percent. Further, it is also assumed that the amount of funds invested by the government follows its past trend; i.e. around the average of 30 percent of the total regional government budget. According to these assumptions, Bapeda Jabar then forecast the division of the projected total required investment as shown in the following table.

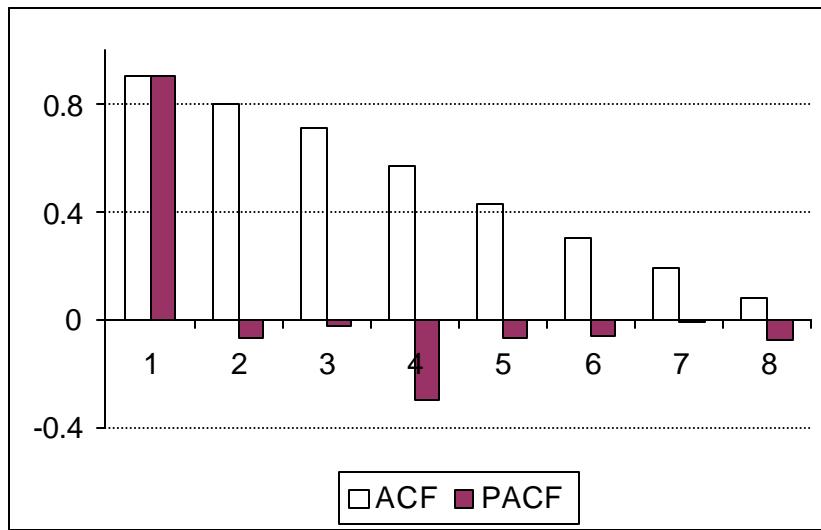
**Table 4.2. Composition of the Total Required Investment for West Java 2001 – 2010 (in million of Rupiahs at 1993 price)**

Year	Regional Government		Private	
	Investment	Share	Investment	Share
2001	1,405,626	15.0%	7,965,212	85.0%
2002	1,437,861	13.7%	9,057,477	86.3%
2003	1,481,102	12.6%	10,273,677	87.4%
2004	1,514,015	11.5%	11,651,337	88.5%
2005	1,562,991	10.6%	13,182,204	89.4%
2006	1,618,433	9.8%	14,896,185	90.2%
2007	1,664,673	9.0%	16,831,699	91.0%
2008	1,719,423	8.3%	18,996,514	91.7%
2009	1,763,341	7.6%	21,438,508	92.4%
2010	1,845,011	7.1%	24,141,060	92.9%

Source: Bapeda Jabar, 2000.

#### **4.1.2. Required Investment Based on Trend Projection**

As in the previous part, this part also treated investment as exogenous to achieve the targeted output formation. To get the figures of required investment, we first project the trend of West Java output formation for 2001 to 2010. Due to data limitation, the projection is made based on the past values of West Java output level – measured by West Java GDRP (Gross Domestic Regional Product) in 1993 price. By looking at the ACF and PACF pattern of the GDRP (as shown in the figure below), it is clearly suggested that the data generation process follows an AR(1) pattern.



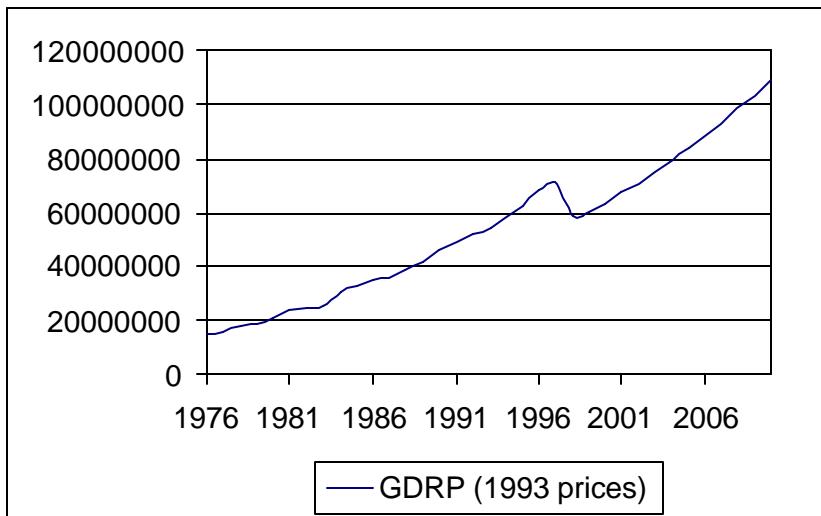
**Figure 4.1. ACF and PACF Pattern of West Java GDRP**

Based on the data generating process suggested above, the West Java GDRP figures for the year of 2001 to 2010 is calculated according to the following AR(1) equation:

$$\text{GDRP}_t = 926,596.7 + 1.04 * \text{GDRP}_{t-1} - 1,684,066 * D98$$

se: (593,720.4) (0.014) (1,234,053)

The above equation represents real output trend of the West Java province. The estimation was done by controlling a one time downward movement along the observed period due to the crisis in 1998 (represented by D98). By doing so, we expect to get a better representation of the long run trend in the GDRP movement; i.e. continue to represent the regions' historical growth patterns before the 1997 financial crisis. Moreover, the estimated result for the years after 1997 crisis using the above model give a better resemblance of the actual data compares to the one obtain without taking control on D98. According to the above equation, the trend and projection of West Java GDRP is shown in the following figure and table.



**Figure 4.2. Projected Trend Of West Java GDRP 1976-2010 (in million of Rupiahs at 1993 price).**

**Table 4.3. Projected West Java GDRP 2001-2010 (in million of Rupiahs at 1993 price)**

Year	GDRP	Rate of Growth
2001	66,967,775	6.0%
2002	70,873,284	5.8%
2003	74,952,521	5.8%
2004	79,213,214	5.7%
2005	83,663,434	5.6%
2006	88,311,612	5.6%
2007	93,166,555	5.5%
2008	98,237,458	5.4%
2009	103,533,930	5.4%
2010	109,066,003	5.3%

Given the above figures of forecasted West Java output formation, the required investment could be calculated by using the information on average value of the incremental capital to output ratio (ICOR) of West Java province. The average value of ICOR suggested by the available data and previous research is around 3.5 (Bapenda Jabar and LP3E FE-UNPAD, 1998). We assume that this number will stay relatively constant up to the end of the forecasting period in order to be

able to derive the projected required investment to achieve the GDRP targets set out in the previous table. Furthermore, an attempt to project the provincial governments' share of the total projected required investment is also being made. Due to data limitation, this attempt is made according to the average share of the regional government share of the total investment (approximately 5 percent) during the period of 1994 to 2000<sup>17</sup>. By imposing another severe assumption that the West Java provincial government behaviour in investment allocation stays constant throughout the entire projection period, figures on the projected government investment could be obtained.

---

<sup>17</sup> The data is obtained from [www.djpkpd.go.id](http://www.djpkpd.go.id)

**Table 4.4. Total Required Investment and the Regional Government Share  
(in million of Rupiahs at 1993 prices)**

Year	Total Investment	Government Investment
2001	13,363,682	668,184
2002	13,669,282	683,464
2003	14,277,330	713,866
2004	14,912,425	745,621
2005	15,575,771	778,789
2006	16,268,624	813,431
2007	16,992,298	849,615
2008	17,748,162	887,408
2009	18,537,650	926,882
2010	19,362,256	968,113

#### **4.1.3. Projected West Java Provincial Government Demand for Loans**

The West Java provincial government demand for loans here is defined as an excess of regional government's investment over its savings (measured as revenues minus consumption in the regional government budget). In order to get the projected provincial government demand for loans, a fair estimate of provincial government savings for the year of 2001 to 2010 is needed. The limitation of data series available prohibits a projection using time series methods. For that reason, the projection of the West Java provincial government savings will be approximated, as done previously, using the average ratios of the 1994 to 2000 period. By doing so, we implicitly assume that the behaviour of the forecasted variables would resemble their behaviour during which the average ratios were computed. As an alternative, we also try to account for the changing structure of the regional government budget due to decentralization. This is done by incorporating only the relative structure of the 2001 budget plan<sup>18</sup> into the calculation.

The first step would be to project the series of the regional government revenues for the whole forecasting horizons. The average ratio of the total regional government revenues to output is approximately 2.8 percent for the average share of 1994-2000 and approximately 1.5 per cent for the share of 2001 budget. The second step would be to project the series of the regional government

---

<sup>18</sup> Note that decentralization program commenced in 2001.

consumptions, which average ratio is approximately 1.7 percent for the average share of 1994-2000 and approximately 0.9 per cent for the share of 2001 budget. Using those two estimates, the amount of projected regional government savings could be deduced as reported in the following table 4.5 and 4.6.

**Table 4.5. The West Java Provincial Government Revenues, Consumption and Savings (in million of Rupiahs at 1993 prices)**

Year	Revenue	Consumption	Savings
2001	1,875,098	1,138,452	736,646
2002	1,984,452	1,204,846	779,606
2003	2,098,671	1,274,193	824,478
2004	2,217,970	1,346,625	871,345
2005	2,342,576	1,422,278	920,298
2006	2,472,725	1,501,297	971,428
2007	2,608,664	1,583,831	1,024,832
2008	2,750,649	1,670,037	1,080,612
2009	2,898,950	1,760,077	1,138,873
2010	3,053,848	1,854,122	1,199,726

**Table 4.6. The West Java Provincial Government Revenues, Consumption and Savings Based on Changing Structure of Government revenue and Consumption after Decentralization (in million of Rupiahs at 1993 prices)**

Year	Revenue	Consumption	Savings
2001	991,804	609,119	382,685
2002	1,049,646	644,643	405,003
2003	1,110,060	681,746	428,314
2004	1,173,161	720,500	452,661
2005	1,239,070	760,978	478,092
2006	1,307,910	803,256	504,654
2007	1,379,813	847,416	532,397
2008	1,454,914	893,539	561,375
2009	1,533,355	941,714	591,641
2010	1,615,286	992,032	623,254

Projected demand for loans is calculated by combining the projected regional government savings figures with the projected required regional government investment reported previously. Following the previous two parts of this section, there are two different projections for the demand for loans. One would be based on the official projected required investment figures obtained from Bapenda Jabar, and the other would be the one that is based on the trend projection in the previous part. Those projected demand for loans are reported in the following table.

**Table 4.7. The Projection of West Java Provincial Government Demand for Loans (in million of Rupiahs at 1993 prices)**

Year	Projected Demand for Loans*			
	Average Share 1994-2000		Changing Share	
	Based on Official Required Investment Projection of Bapeda Jabar	Based on the trend Projection	Based on Official Required Investment Projection of Bapeda Jabar	Based on the trend Projection
2001	668,980	-68,462	1,022,941	285,499
2002	658,255	-96,142	1,032,858	278,461
2003	656,624	-110,612	1,052,788	285,552
2004	642,670	-125,724	1,061,354	292,960
2005	642,693	-141,509	1,084,899	300,697
2006	647,005	-157,997	1,113,779	308,777
2007	639,841	-175,217	1,132,276	317,218
2008	638,811	-193,204	1,158,048	326,033
2009	624,467	-211,991	1,171,700	335,241
2010	645,285	-231,613	1,221,757	344,859

\* Negative numbers represents an excess savings over investment

From the above table, one could see significant difference on the projected demand for loans produced under the two different schemes. Under the regional government official projection of the required investment, projected demand for loans are a lot greater than that of the trend based projected required investment. This different projection comes naturally from the fact that the share of government investment differs significantly between the two schemes. While under the trend based projection, the regional government only have to contribute approximately 5 per cent of the total regional required investment; under the official Bapeda projection, it has to contribute a larger share varying from 7.1 to 15 per cent.

One of the possible interpretation of this difference could be that officially, the West Java provincial government foresees a need to enlarge its size relative to the overall regional economy in order to boost a higher achievement in growth performance and welfare (as explained earlier in part 2 of this section). However, that does not mean that the projected figures, which come from the trend based projection is unreasonable. The absence of any significant indication of a need to

borrow follows the historical fact of a continuing budget surplus of the West Java province up to the year 2000. Moreover, based on the projected budget surplus given in the one obtained under the trend based scheme, a larger relative size of the regional government compares to the overall regional economy could still be accommodated by using up the rest of the projected budget surplus to finance another government investment plans in the future (for the case of average share 1994-2000).

Substantial difference in the projection results reported previously needs to be interpreted with caution. Our focus here would be emphasizing more on the projected demand for loans derived under the official Bapeda scheme because the amount of demand for loans under this scheme were shown to be quite substantial. There are certain aspects on the calculation that need to be addressed: (i) Demand for loans under this scheme were derived from the official projected government investment from Bapeda Jabar. Unfortunately, neither of the two Bapeda Jabar reports (Bapeda Jabar, 2000 and 2001) that we refer to gave a projection of the potential regional government savings. Due to that reason, (ii) we need to use the projected government savings figures derived under the historical trend based forecasts.

The two different sources of projection used to derive the projected demand for loans above bring up an issue of underlying assumption inconsistency. The latter figures (potential government savings) were derived by assuming that the series would follow the historical pattern of the West Java provincial government budget, while the former figures (official government required investment) were derived under a different assumption. Following this issue, there is a great possibility that the numbers were incompatible. However, given the constraint outlined in point (i) above, we were forced to fit in both figures in order to be able to get a guesstimate series of the regional government demand for loans.

Therefore, one could easily argue that the projected demand for loans figures based on the projected official Bapeda required investment should be smaller than reported in the previous section. This argument could also be strengthened by the fact that starting from the year of 2001, there is a potential for a change in the regional government revenues given the implementation of law number 25/1999. Bapeda Jabar might also encountering this issue when estimating the projected share of the official government's required investment for the year of 2001 to 2010.

However, a simulation using potential shares in 2001 shows that potential government savings tend to be lower than the one we get by using the average shares of 1994-2000. This finding contradicts the above likely presumption and suggests that under decentralization, West Java provincial government will tend to receive less revenue. This likely estimate could also be justified by the fact that under the law no. 25/1999 more regional government's revenues will go to the districts instead of province. Hence, the likely demand for loans occurrence due to decentralization is basically unclear, because there is also a justification to expect greater demand for loans.

The issue of the projected demand for loans under a trend based forecasting, on the other hand, is not as crucial to be discussed further in detail. This series were derived from consistent assumptions of another projected series, and the regional

budget surplus scenario for the entire forecasting horizon is also consistent with the historical behaviour of the West Java provincial government budget thus far. Moreover, the continuing upward trend of the budget surplus potential suggests that the West Java Provincial government intention to increase their relative size in the overall regional economy could always be accommodated up to a certain degrees without having to rely too much on external sources of funding. However, the result we get under decentralization assumption still indicates that there might still be a positive demand for loans even under this scheme.

In conclusion, the only one that produces negative potential demand for loans along the forecasting horizon (hence, consistent with the past behaviour of the West java provincial government's budget) is the one under the trend based scheme, that assume no change in the budget structure. However, since three among the four different simulations that have been conducted shows an indication that there might be a positive potential demand for loans for the West Java provincial government along the forecasted horizon, it is reasonable to anticipate the positive chance in the demand for loans and compare it to the region's potential borrowing capacity.

#### **4.2. Matching Up with West Java Provincial Government Borrowing Capacity**

According to law no. 25/1999 and government regulation (PP) no. 107/2000 on local government borrowing (as discussed in chapter 3), there are requirements, which represent boundary on regulated loan utilization and maximum capacity of loans that could be made by a region. Due to the rules imposed on short-term loan receipts, this part will only focus on long-term loans issue for the West Java Provincial Government.

The requirements for long-term loan stated that the accumulative principle amount of regional loan payment should not exceed 75 per cent of the general revenue on the previous year's budget or the region's DSCR should not be less than 2.5. According to the West Java provincial government budget for the year 2000, 75 per cent of its general revenue would be around Rp. 1 trillion; and according to the 2001 budget, the general revenue would be around Rp. 1.456 trillion. However, according to the DSCR standard, the amount of a yearly debt service based on 2001 projected budget is around Rp. 222<sup>19</sup> to 223<sup>20</sup> billion.

Given that regions are suggested to follow a conservative debt management system, we take the figure based on DSCR as the maximum accumulative amount of debt service available for the West Java provincial government. By multiplying the figure with the length of time on the long-term loan (e.g. 10 years), we could get a rough estimate of the total amount of long-term loans applicable for the region, i.e. approximately Rp. 2.2 trillion.

---

<sup>19</sup> Based on 2001 budget plan.

<sup>20</sup> Based on a proxy of 2001 budget as conducted by LPEM-FEUI (2000).

Although (as discussed previously) there is a reasonable ground to question the projected potentially positive demand for loans for the West Java provincial government in the previous section, comparing those figures with the rough applicable long-term loans above will give us some insight of the status of the West Java provincial government loans in the coming future. As reported in the previous section, the projected West Java provincial government demand for loans in 2001 is far below Rp. 2.2 trillion (even under the worst scenario – the highest projected demand for loans – around Rp. 1 trillion). Moreover, the amount of a long-term (10 years) loan applicable is still slightly more than the amount of projected accumulative demand for loans for two years time (from 2001 up to 2002) under the worst scenario. In other words, even if the seemingly over estimated demand for loans figure is being used, we could still expect that the West Java provincial government position could be regarded as save up to the year 2002 by basing our conclusion on the 2001 budget.

However, some customary cautions are imperative in interpreting the above conclusion. It should be noted that the prospective loans to be made must be based on precautionary plans and prudential management of the budget, and only be used to finance an income generating projects that are in accordance to the guidelines stated in law no. 25/1999 and PP. 107/2000. This issue is crucial in order to guarantee the sustainability and solvability of the region's budgetary position in the following future.

#### **4.3. West Java Provincial Government's Past Borrowing Experience**

In terms of past borrowing experience, most of the loans disbursed to the West Java government went to the municipal governments and local enterprises (see Table 4.9. and 4.10). While in the case of West Java provincial Government, the record of borrowing is very low as shown in the following table.

**Table 4.8. The Loan Disbursement to West Java Province by SLA and RDA Mechanism (in million of Rupiah)**

Year	SLA	RDA	Total
1981	-	200.00	200.00
1985	-	300.00	300.00
1986	2,302.37	-	2,302.37
1987	-	-	-
1988	1,312.20	-	1,312.20
1989	-	-	-
1990	-	-	-
1991	-	-	-
1992	-	-	-
1993	-	-	-
1994	-	-	-
1995	-	-	-
1996	-	-	-
1997	-	-	-
1998	-	-	-
1999	-	-	-
2000	-	-	-
Total	3,614.57	500.00	4,114.57

Source: Directorate on Lending (DP3) Ministry of Finance.

**Tabel 4.9. Loan Disbursement to Local Government and Local Enterprises of West Java by RDA Mechanism (in million of Rupiahs)**

Year	Local Government		Local Enterprise		Total
	Provincial	Municipality	PDAM	PD Kebersihan	
1981	200.00	3,132.00	-	-	3,332.00
1985	300.00	-	-	-	300.00
1987	-	98.39	4,626.87	736.59	5,461.85
1988	-	282.36	13,735.12	592.22	14,609.70
1989	-	-	649.36	-	649.36
1990	-	-	24,152.15	443.63	24,595.78
1991	-	-	12,667.69	-	12,667.69
1992	-	-	22,392.14	174.52	22,566.66
1993	-	-	18,313.72	-	18,313.72
1994	-	-	1,284.02	-	1,284.02
1996	-	-	14,998.65	-	14,998.65
1997	-	-	2,895.03	-	2,895.03
1998	-	-	4,779.13	-	4,779.13
Total	500.00	3,512.75	120,493.88	1,946.96	126,453.59
%	0.40	2.78	95.29	1.54	100.00

Source: Directorate on Lending (DP3), Ministry of Finance.

**Table 4.10. Loan Disbursement to Local Government and Local Enterprises of West Java by SLA Mechanism (in million of Rupiahs)**

Year	Local Government		Local Enterprise		Total
	Provincial Govt.	Municipal	PDAM	PD Kebersihan	
1986	2,302.37	8,165.56	106,327.67	12,965.80	129,761.40
1987	-	4,259.07	10,410.96	-	14,670.03
1988	1,312.20	3,890.43	85,265.00	-	90,467.63
1989	-	-	-	-	-
1990	-	14,131.05	53,782.79	-	67,913.84
1991	-	18,927.83	74,088.18	-	93,016.01
1992	-	280.65	-	-	280.65
1993	-	4,298.90	45,436.72	-	49,735.62
1994		-	-	-	-
1995	-	464.33	333.78	-	798.11
1996	-	-	-	-	-
1997	-	9,533.36	36,348.89	-	45,882.25
1998	-	-	1,559.95	-	1,559.95
1999	-	252.12	2,396.78	-	2,648.90
2000	-	4,443.13	1,911.12	-	6,354.25
Total	3,614.57	68,646.43	417,861.84	12,965.80	503,088.64
%	0.72%	13.64%	83.06%	2.58%	100.00%

Source : Directorate on Lending (DP3) Ministry of Finance.

The tables above suggest that historically, borrowing is not a big issue for the West Java provincial government. Combining it with the facts from the historical provincial government budget surpluses, the West Java provincial government in fact needs to lend out some of its surpluses. This issue was actually come up when the central government raised an issue of borrowing from the regional governments in early 2000. The West Java provincial government was considered and considering itself as one of the most potential lender at that time.

In terms of the sources of SLA, the fund came from ADB for the loan made in 1986 and from USAID in 1988. The ADB loan was made for a period of 25 years

with 5 years grace period, while the USAID one was for 20 years duration with 3 years grace period.

By looking at the past experience and the historical behaviour of the West Java provincial government, it is reasonable to conclude that the regional government has great potentials and enough capacity to borrow from external sources if needed in the future. However, as there are potentials for the West Java provincial government to become a net lender, it seems suggestive that any decision of lending and/or borrowing should be made under a very careful benefit and cost analysis in order to maximize the benefit of any financial management decision made, both for the regional government in particular, and its people welfare in general.

#### **4.4. Possible Sources of Borrowed Funds**

In principle, any West Java province development project financing from borrowed fund has to be in accord with the overall local government borrowing regulatory framework. With the projected demand for loans as outlined in sub-chapter 2 of this chapter is on hand, the next step for the provincial government would be to identify investment needs based on sectoral, programs, and eventually types of projects.

The use of borrowed fund is exclusive to finance revenue generating projects, which could give commercial or non-commercial returns. For projects such as: regional hospitals, markets, garbage collection facilities, and the like, the appropriate source of borrowed funds is through the existing RDA and SLA mechanism.<sup>21</sup> For public sector projects that could be managed in a more commercial manner, such as: toll roads, airports and seaports, the more appropriate borrowing mechanism is through combination of equity financing, debt and bonds. It may be possible to invite investment from private investors as part of its equity financing.

From the perspective of West Java Provincial government, borrowed funds in the form of local government bonds to finance infrastructure projects is an option being considered for the immediate future.<sup>22</sup> However, several issues have to be considered carefully before the issuance of any local government bonds, aside from pending government regulation on bonds financing:

- West Java province's APBD is considered not to be sufficient as collateral.
- No procedure is available to pledge provincial government's assets.
- Provincial government has not yet applied the international accounting standard.

---

<sup>21</sup> It is suggested that the existing RDA and SLA mechanism be developed into a more viable Regional Development Fund over the medium term.

<sup>22</sup> Based on interview results with Asistant II, West Java Provincial government.

- There is yet “an insurance mechanism” to settle regional government debt to be developed. This mechanism may be implemented through an institution that is established to settle regional government debt. Without this type of mechanism in place, there is no guarantee to investors on the safety of their investment.
- Based on the above condition, the most appropriate type of bonds to be issued by the provincial government is revenue bonds. An example is the bonds that can be issued by PT Jasa Sarana, a corporation partly owned by provincial government and private investors dealing with building and operating toll roads. The ratings will be based on the private investors financial capability based on its credibility. The private investors involved in PT Jasa Sarana can become guarantor of the bonds.

#### **4.5. Debt Management Issues at the Provincial Level**

Any decision to fund part of West Java provincial government investment needs through borrowed funds has to be accompanied by debt management capability and capacity at the local level.

West Java provincial government experience to date on debt management issues has been minimal, largely due to minimal debt that it has incurred and hence no immediate need to have debt management capacity and capability being enhanced.

In the immediate future, it is imperative that debt management capacity and capability be enhanced if the need to borrow funds is to be realized. Relevant offices of the provincial government that needs to be enhanced are, among others:

- Assistant II of the Regional Secretariat in charge of implementing economic policies at the provincial level.
- Bapeda office that needs to develop mechanism for borrowed funds based on the existing regulation and investment needs of the province.
- Bapeda office needs to develop capacity and capability to project revenues and expenditures into the project lifetime.
- Bureau of finance needs to develop capacity and capability to record and monitor loan disbursement and payment in a systematic manner. Including in this provision is the need for Bureau of Finance to apply international accounting standard especially if the provincial government is about to enter foreign borrowing schemes, and bonds financing.

### **5. Conclusion and Recommendation**

#### **5.1. Conclusion**

The following summary and conclusion are derived based on assessment of past local government borrowing mechanism, direction for the future and West Java demand for loans and its debt management issues as a case study at the provincial level.

Issues on Past Local Government Borrowing Mechanism:

- The need to develop the RDA account into a more integrated Regional Development Fund. Further development of the RDA will call for efforts to: strengthen its resource base; clarify the roles of loans and grants and better coordinate these two sources of regional funding; develop mechanisms to integrate regional loan financing from domestic, and foreign government sources; further clarify and improve procedures and practices for identification, appraisal and approval of project proposal to make the facility more demand-oriented and its operations more transparent and efficient; and institute policies and practices that will support a good repayment record.
- As decentralization has taken place since January 2001, the bulk of regional government development expenditure and financing will be decided at the local level. It is an opportunity should the need and the capacity arises for local governments to finance public sector development projects with revenue generating capacities from borrowed funds.
- It should be stated and enforced in a clear manner that responsibility for local government loan repayment rests solely with the local governments. Past RDA and SLA loan repayment experiences have not been a good indicator on this issue. Although, the regulation on loan non-repayment has been quite clear, unfortunately the enforcement has been lax at best.

Issues in Local Government Borrowing Regulation:

- Local government borrowing framework has to be set within the overall central to local fiscal relationship as set forth by the law (currently it is under Law 25/1999). The overall local borrowing framework has to take into account available funding mechanism, including central grants, type of projects to be financed, and financial capability of local government.
- Any government regulation that pertains to local government borrowing has to be made based on the overall local government borrowing framework which is yet to be formulated.
- PP 107/2000 only regulates local government borrowing for revenue generating projects, however further regulations in support of PP 107/2000 are still pending. The pending regulations, for example are: government regulation on local government borrowing from foreign sources, government regulation on bonds financing, government regulation on BUMD.

- There are several issue in PP 107/2000 itself that needs further clarification such as: role of central government, foreign exchange rate risk and its implication on local borrowing, default remedies, pledged security, BUMD borrowing.
- With present central budgetary problems, MoF still needs to impose total local government borrowing ceiling based on macroeconomic conditionalities. Although central government formally does not gives sovereign debt guarantees, implicitly local government borrowing will become central government contingent liabilities.
- Deregulation of the banking sector in the late 1980s and early 1990s which did not pay enough attention to regulatory matters, and weak supervision have contributed to the many problems leading to the financial sector crisis in 1997-1998.
- The fact of high arrear rates on existing local government borrowing (including BUMD) from RDA and SLA mechanism points to the weak regulatory base, and weak institutional setting of the existing mechanism.

The Case for West Java Provincial Government Demand for Loans:

- By looking at the past experience and the historical behaviour of the West Java provincial government, it is reasonable to conclude that the regional government has great potentials and enough capacity to borrow from external sources if needed in the future.
- However, some customary cautions are imperative in interpreting the seemingly positive demand for loans for West Java Province. It should be noted that the prospective loans to be made must be based on precautionary plans and prudential management of the budget, and only be used to finance an income generating projects that are in accordance to the guidelines stated in law no. 25/1999 and PP. 107/2000.

## 5.2. Recommendation

Short-term Focus:

- Restructure existing SLA and RDA portfolio in arrears. An option would be to transfer the portfolios to a viable financial institution (Lewis, 2001). Careful attention should be given as to the reasons for the arrears, whether due to the economic crisis, bad management, or simply unwilling to pay off the loans. Overall evaluation should be given on the effectiveness of the existing institution

in charge of managing SLA and RDA, i.e. the Directorate of on-Lending, Ministry of Finance.

Medium-term Focus:

- Developed SLA and RDA mechanism into a viable Regional Development Fund (RDF) over the medium-term. Including in this setting is the development of an independent institution in charge of RDF.
- The need to develop a comprehensive and integrated framework for central – local fiscal relationship, in which local government borrowing is part of the framework. The structure of local government borrowing within the overall central – local fiscal framework as has been outlined in Table 3.1.
- Although in theory it may be possible to open-up the commercial credit market to local government borrowing for public sector generating revenue projects with commercial returns, it is important to consider the following preconditions. *First*, regulation and procedures in support for such a system should be preceded by the establishment of the appropriate regulation and procedures (i.e. law of regional bond issuance, etc.). *Second*, the need to enhance local government borrowing supervisory capabilities. *Third*, the need to enhance local government project and financial management capabilities, especially those related to the implementation of programs or projects funded in whole or in part through loans. *Fourth*, the need to develop over the medium term a market-oriented local government credit system, by taking into account the development of Regional Development Fund together with market based credit instrument such as: regional government bonds. As part of this prerequisite, it is imperative to develop local government credit rating system by an independent rating agency. The development of a local government rating system is necessary to provide information on the creditworthiness of the local governments to potential lenders.
- Given that the necessary regulations and procedures are in place, the opening-up of local government borrowing to foreign sources and market based loans should be proceeded in a careful manner. Macroeconomic conditionalities of the existing government debt together with repayment capacities consideration of the part of local governments would necessitate the gradual opening-up of the local government borrowing.
- In the very short term, it would be prudent to limit local government borrowing opportunities from foreign and market sources to selected surplus regions to finance their public sector revenue generating projects.

West Java Province Debt Management Issues:

In the immediate future, it is imperative that debt management capacity and capability be enhanced if the need to borrow funds is to be realized. Relevant offices of the provincial government that needs to be enhanced are, among others:

- Assistant II of the Regional Secretariat in charge of implementing economic policies at the provincial level.
- Bapeda office that needs to develop mechanism for borrowed funds based on the existing regulation and investment needs of the province.
- Bapeda office needs to develop capacity and capability to project revenues and expenditures into the project lifetime.
- Bureau of finance needs to develop capacity and capability to record and monitor loan disbursement and payment in a systematic manner. Including in this provision is the need for Bureau of Finance to apply international accounting standard especially if the provincial government is about to enter foreign borrowing schemes, and bonds financing.



**Table 3.1. Local Government Borrowing Framework**

<b>Classification of local government financial capability</b>	<b>Type of projects to be financed</b>		
	<b>For equity purposes, and/or central commitment/priority</b>	<b>Local government public sector revenue generating projects with non-commercial returns</b>	<b>Local government public sector revenue generating projects with commercial returns</b>
Strong financial capability	Very limited use of: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ DIP and</li><li>▪ DAK – conditional matching (cost sharing depends on relative local government financial capability)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Regional Development Fund</li><li>▪ Direct foreign borrowing → terms pass on to regions</li></ul>	Combination of: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Equity financing</li><li>▪ Commercial loans</li><li>▪ Bonds</li></ul>
Moderate financial capability	Limited use of: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ DIP</li><li>▪ DAK – conditional matching (cost sharing depends on relative local government financial capability)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Regional Development Fund</li></ul>	Combination of: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Equity financing</li><li>▪ Commercial loans</li><li>▪ Bonds</li></ul>
Weak financial capability	Use of: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ DIP</li><li>▪ DAK – conditional non matching (special support)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Regional Development Fund</li></ul>	Combination of: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Equity financing</li><li>▪ Commercial loans</li><li>▪ Bonds</li></ul>

## References

- Ahmad, E. and A. Mansoor,(2000), "Indonesia: Managing Decentralization", Conference of Fiscal Decentralization, IMF.
- Bird,M.Richard,"Intergovernmental Fiscal Relations: Universal Principles,Local Applications",Working Paper,World Bank.
- Devas, Nick with Brian Binder, Anne Both, Kenneth Davey, Roy Kelly,(1987) "Financing Local Government in Indonesia", World Bank.
- Dillinger,William and Steven B.Webb, (1999), "Decentralization and Fiscal Management in Columbia".
- Glasser,D.Matthew,et all, 1998, "Formulation of a Regulatory Framework for Municipal Borrowing in South Africa", Final Report, Draft, RTI.
- Government Regulation on Local Borrowing: PP 107/2000.
- GTZ,(2000) "Capacity Building Needs Assessment for Local Government and Legislatures: Regional Finance".
- Hofman, Bert, "Indonesia: Decentralization-Opportunities and Risks", IMF and World Bank Resident Mission.
- Indonesia's Central Bureau of Statistics, "West Java in Figures", several years.
- Joint Ministerial Decree on Foreign Borrowing within APBN : SKB 185/KMK.03/1995.
- Lewis, Blane, (2001a), "Some Comments on Regional Borrowing in the Context of Decentralization: Regulatory Framework, related Programs and Policies, and IMF Conditionality", Paper Prepared for Seminar Nasional tentang: "Hubungan Keuangan Pusat dan Daerah", Universitas Airlangga.
- , (2001b) "Local Government Borrowing and Repayment in Indonesia: Does Fiscal Capacity Matter?", December.
- Local West Java Government Regulation on APBD 2001: Perda 2/2001.
- Magrassi, Marco, (2000) "subnational Investment Needs and Financial Market Response", Inter-American Development Bank.
- Makmun,(2000)"Obligasi sebagai salah satu Alternatif Sumber Pendanaan Daerah dalam Era Desentralisasi", Kajian Ekonomi dan Keuangan, Tahun IV No.4.
- Minister of Finance Decree,"Regional Development Account Management", SK Menkeu 347a/KMK.017/2000 .
- , "Postponement of Local Government Borrowing", SK Menkeu 99/KMK.07/2001.

-----, "Postponment of Local Government Borrowing", SK Menkeu 625/KMK.07/2001.

Ministry of Finance, "Nota Keuangan Anggaran Pendapatan Belanja Negara", several years.

Noel, Michel, (2000), "Building Sub-national Debt Markets in Developing and Transition Countries: Framework for Analysis, Policy Reform and Assistance Strategy.

Pakpahan,T.Arlen,Raksaka Mahi and Robert Simanjuntak, (2002) "Managing Local Government Borrowing: The Case of Indonesia", Paper is presented at "the World Bank Workshop on Intergovernmental Fiscal Relations in East Asia", Bali.

Peterson, George, (2000), "Building Local Credit Systems", World Bank.

Regional Financial Analysis Bureau-MOF, (2000), "Laporan Akhir Analisis terhadap Pengembalian Pinjaman Pemda dan BUMD".

Riphat, Singgih dan Parluhutan Hutahean, (1997), "Strategi Pemanfaatan Keuangan Daerah dan Kebijakan Desentralisasi: Suatu Analisis tentang Pinjaman Daerah Sebagai Alternatif Pembiayaan Pembangunan", Jurnal keuangan dan Moneter Vol.4 No.2.

Shah, Anwar and Zia Qureshi, (1994), "Intergovernmental Fiscal Relations in Indonesia" World Bank Discussion Papers.

Simanjuntak, Robert and Muliadi, Khoirunurrofik, (2000), "Laporan Akhir Kajian Atas Kemampuan Pemerintah Daerah untuk Meminjam di Era Otonomi Daerah", LPEM FE-UI.

Subiantoro,Heru, (2001) "Pembiayaan Eksternal Daerah", Paper Prepared for Seminar "Membedah APBD Menyongsong Desentralisasi Fiskal".

Ter-Minassian,Teresa, "Intergovernmental Fiscal Relations in a Macroeconomic Perspective: An Overview.

Varley C. G, Robert, (2001), "INDONESIA: Financing Small Scale Urban Infrastructure In the Era of Decentralization", Asian Development Bank.

Weist,Dana, (2002), "Borrowing and Capital Financing", Paper is presented at "the World Bank Workshop on Intergovernmental Fiscal Relations in East Asia", Bali.

West Java Regional Planning Board, (2000), "Proyeksi Indikator Makro Pembangunan Propinsi Jawa Barat Tahun 2001-2010", Bandung.

-----, (2001) "Pentahapan Rencana Pembangunan Ekonomi Regional makro Jawa Barat Tahun 2001-2010", Bandung.

West Java Regional Planning Board and LP3E FE-Unpad, 1998,  
"Penyusunan/Perencanaan Investasi di Jawa Barat", Bandung.

**APPENDIX A**

**INTERVIEW RESULTS**

## 1. Direktorat Pembiayaan dan Pinjaman Daerah-Departemen Keuangan

### ⌘ Pinjaman LN yang lalu:

- Gol meningkatkan interest rate pinjaman LN berkaitan dengan *risk* yang dihadapi oleh pusat. Misal: Exchange rate risk.
- Dalam pinjaman LN yang lalu, pinjaman dilakukan oleh pusat dan diteruskan ke daerah.
- Pinjaman kebanyakan merupakan inisiatif pusat. Misal Dekimpraswil/Depkes mempunyai program → Bappenas → pusat (sebagian diteruskan ke daerah/ di-SLA-kan). Sehingga jika kemudian daerah menunggak, daerah dapat berdalih bahwa hal itu bukan merupakan inisiatif daerah.
- Dari sedi kebijakan, Depkeu tidak menyarankan adanya ‘pemutihan utang’.
- Pinjaman daerah terdahulu belum mencantumkan sanksi pinjaman. Baru setelah tahun 1999 ada sanksi.

### ⌘ Pinjaman daerah yang akan datang:

- Usulan agar dibentuk lembaga independen atau lembaga langsung di bawah presiden dalam melakukan sistem monitoring pinjaman daerah.
- Pinjaman Ln dan obligasi daerah secara prinsip dibuka melalui UU, tetapi dipending. Tetapi jika tidak ada laranganpun, obligasi harus mengikuti aturan-aturan yang berlaku umum dan untuk daerah harus ada pengaturan khusus.
- Jika daerah sudah boleh melakukan pinjaman, akan ada *ceiling* untuk masing-masing daerah (sesuai DSCR), juga ada *ceiling* untuk keseluruhan. Kriteria untuk keseluruhan akan ditetapkan terlebih dahulu, baru kemudian kriteria untuk daerah. IMF sendiri mendusulkan adanya *ceiling*.
- World Bank mengatakan perlunya peraturan baru pinjaman daerah melalui *borrowing capacity* sementara daerah miskin juga perlu. Jika suatu daerah miskin, maka merupakan kewajiban pusat. Misal, di daerah tersebut apa yang bisa diambil alih oleh pusat. Adapun yang menentukannya terkait dengan beberapa pihak, antara lain Dirjen Anggaran dan Departemen Teknis.
- Sementara menurut pihak Pengelolaan dan Penerusan Pinjaman: jika ada manfaatnya bagi daerah maka harus ditanggung oleh daerah, dengan rekomendasi harus ada perlakuan berbeda untuk tiap daerah yang berbeda.

### ⌘ Rating daerah:

- Baru wacana.
- Usul: dilakukan oleh lembaga independen.

- ⌘ Keuangan daerah:
  - Ada *white paper* mengenai pandangan mengenai kondisi keuangan daerah.
  - Permasalahan: *Overlapping* dari Depdagri dalam otonomi daerah, seolah-olah dalam masalah otonomi daerah, depdagri memiliki tanggung jawab langsung. Misal, dalam bidang keuangan, antara lain masalah DAU, pajak daerah, anggaran daerah masih terdapat direktoratnya di Depdagri. Hal ini tidak menguntungkan bagi otonomi daerah. Overlapping ini sebagai dampak dari Keppres 157/2000 yang dipakai senjata Depdagri dalam mengkoordinasikan seluruh departemen dalam otonomi daerah.
- ⌘ Kesulitan yang dialami, contohnya:
  - Data tercerai berai, sehingga sulit menentukan jenis pinjaman. Misal, Direktorat Anggaran bertugas mengadministrasikan pinjaman LN, sedangkan Bappenas sebagai penentu pinjaman LN.
  - Pelaksanaan bagi hasil lambat karena di Departemen Pertambangan belum ada data yang akurat untuk menentukan/menunjukkan daerah penghasil. Hal ini terjadi karena sebelum otonomi daerah tidak ada transparansi (adanya kebiasaan "menyembunyikan data").
  - Belum adanya persamaan persepsi mengenai ukuran transparansi. Keharusan adanya transparansi mempunyai ekses negatif, misalnya campur tangan LSM yang sudah ingin mengetahui apa yang dikerjakan, yang sifatnya menuntut, dengan alasan transparansi.

## 2. Direktorat Pengelolaan dan Penerusan Pinjaman-Departemen Keuangan

- ⌘ SLA (Subsidiary Loan Agreement)
  - Dinamakan juga Two-Step Loan, yaitu pemerintah pusat yang melakukan pinjaman, kemudian dana pinjaman tersebut diteruskan ke Daerah Tk.I maupun Tk.II yang diperuntukan untuk Pemda dan BUMD(PDAM, PD kebersihan,PD Pasar). Penandatanganan kontrak dilakukan oleh Depkeu dan end user (Bupati, Dirut PD, Gubernur).
  - Pinjaman SLA digunakan untuk pembiayaan perkotaan (jalan dan infrastruktur). Two-Step Loan/SLA berdasarkan pada SKB Bappenas dan Depkeu no. 185. SLA bersumber dari Kreditor Luar Negeri, baik bilateral maupun multilateral.
  - Terms :
    - Maksimum 20 tahun (termasuk masa tenggang 5 tahun)
    - Tingkat bunga bervariasi antara 0%,6%,10% (sejak Tahun 1992 diseragamkan 11%)
    - Sebelum PP 107, menggunakan rupiah dan resiko valas ditanggung oleh pemerintah pusat

- Setelah PP 107 (telah diberlakukan untuk PDAM Palembang dan Medan), menggunakan valas dan resikonya ditanggung oleh daerah (Pemda atau BUMD).
- Kaitan Depkeu dengan Bank Indonesia :  
BI melaksanakan administrasi seperti transfer, menampung pengembalian pinjaman luar negeri, menampung dana RDA (Rekening Depkeu untuk RDA/SLA ada di BI) dan melakukan pencairan pinjaman ke daerah.
- Peran Direktorat Pengelolaan dan Penerusan Pinjaman :  
Mengelola dan memonitor penggunaan pinjaman (memonitor selama proyek dan setelah proyek). Hingga saat ini Depkeu belum mengambil tindakan terhadap daerah yang menunggak, karena tidak langsung diambil alih oleh pusat karena untuk SLA tidak berlaku pengurangan DAU jika menunggak pembayaran pinjaman.

#### \* RDA/RPD (Regional Development Account)

- Pinjaman dari Pemerintah Pusat untuk Daerah (khusus Pemda). Jika terjadi tunggakan maka pemerintah pusat berhak untuk memotong DAU daerah tersebut.
- RDA/RPD diatur dengan SK Menteri Keuangan 347a/KMK.017/2000

**Plafon Pinjaman** 1,3 triliun (berdasarkan Plafon perjanjian pinjaman hingga Juni 2001), terdiri dari:

1. Pemda 499.4 miliar
2. PDAM 790.5 miliar (sejak tahun 1999 depkeu tidak lagi memberikan pinjaman kepada PDAM)
3. PD Pasar Jaya 83.27 miliar

### **3. Direktorat Bina Investasi Daerah-Departemen Dalam Negeri**

#### \* On-lending Mechanism (otda framework):

- Saat ini Daerah tidak begitu berminat terhadap pinjaman karena masih terfokus pada pembagian DAU,Bagi Hasil dan bagaimana meningkatkan PAD. Selain itu mungkin juga karena adanya "trauma" mengenai pinjaman Daerah yaitu seolah-olah pinjaman pusat menjadi beban di daerah (kasus PDAM).  
Dalam melakukan pinjaman daerah, berdasarkan PP 107 harus ada persetujuan dari DPRD, sehingga lebih baik membicarakan potensi daerah.
- Keinginan Daerah yaitu pemerintah pusat yg melakukan pinjaman,kemudian disalurkan ke daerah dalam bentuk subsidi/hibah bukan dalam bentuk pinjaman.

- Suatu saat nanti Daerah menyadari bahwa kapasitas mereka terbatas sehingga memungkinkan mereka melakukan pinjaman.
  - Kompisisi pinjaman daerah saat ini, BUMD yg paling besar melakukan pinjaman sekitar 3,7 triliun, sedangkan PEMDA hanya sedikit.
  - Arus ditekankan pada Daerah : "jangan tolak Utang".Committed dengan stakeholder bahwa utang itu penting
  - Untuk pinjaman yang sedang berjalan tetap berlaku berdasarkan ketentuan yang telah digunakan.
- ⌘ Municipal Bonds :
- Municipal Bonds tidak harus digaet dengan pemerintah pusat
  - Apakah daerah otonom sudah mampu beli?
- ⌘ Mapping Pinjaman Daerah :
- Fiscal needs, potential lead untuk dikembangkan sehingga on-lending mechanism dilihat dari peta tersebut.Jika kebutuhan meminjam Daerah tersebut mendesak, tapi tidak mampu untuk meminjam, maka pinjamannya bersifat grant
- ⌘ Pinjaman Luar Negeri langsung ke Daerah
- Tidak eligible
  - Skalanya kecil sehingga biaya administrasinya lebih besar
  - Tidak ada jaminan

Sehingga pinjaman luar negeri sebaiknya dilakukan oleh pemerintah pusat.

- ⌘ Dengan adanya otonomi daerah, birokrasi asing ke daerah lebih mudah, namun daerah akan meminta "golden share" sehingga pihak asing tidak mau.

#### 4. Pusat Pendidikan dan Studi Kebanksentralan-Bank Indonesia

- ⌘ Posisi BI dalam keuangan pemerintah yaitu sebagai kasir, sedangkan pengelolaan megenai penerimaan dan pengeluaran secara total ditangani oleh Depkeu.
- ⌘ Utang Luar Negeri:
- Utang LN masih *centralized*. Dalam UU mengenai utang LN, pemerintah memandang masih perlu *centralized*.

- Untuk utang daerah, belum ada aturannya.
  - Keputusan mengenai utang oleh Depkeu, sedangkan Pemda tidak terkait dengan pinjaman LN (misal: penggunaan dan sumbernya). Biasanya pinjaman daerah melalui dinas-dinasnya tidak tercatat dalam APBD.
  - Jika negosiasi dinas daerah (proyek) disetujui, dana hanya ada di kantor pusat BI (Kantor BI yang membayar). Dalam hal ini Pemda tidak terlibat, termasuk dalam pengembaliannya.
- ⌘ Posisi BI dalam kebijakan penentuan utang LN:
- Sikap BI memilih tetap *centralized* (ditinjau dari efektivitas kebijakan moneter). Hal ini berkaitan dengan kemampuan mengontrol dan mengendalikan tingkat inflasi jika pinjaman tidak *centralized*.
  - Target dalam utang LN selama ini dilihat dari debt/GDP, DSR, dan dewbt/expenditure.
  - Secara kuantitatif tidak ada kebijakan BI dalam menetapkan jumlah utang maksimum, hanya mengacu pada TAP MPR dimana Gol diminta untuk mengurangi jumlah utang. Yang diarahkan adalah defisit APBN menurun → pinjaman LN menurun.
  - Yang menjadi kekurangan adalah Gol tidak mempunyai Master Plan mengenai pengurangan utang LN.
  - Selama ini keberhasilan dalam utang LN adalah keberhasilan merestrukturisasi utang LN. Padahal justru restrukturisasi akan menambah jumlah utang.
- ⌘ Peran BI dalam pinjaman daerah (murni) RDA dan SLA:
- BI sebagai penyalur two-step loan.
  - Untuk monitoring relasi pinjaman, BI tidak sampai ke tahap proyek, melainkan hanya monitoring rekening. Sedangkan untuk pinjaman yang melalui BI, misal untuk UKM, BI terlibat sampai ke proyek.
  - Dalam hal pembayaran, Gol menugaskan pembayaran utang LN kepada BI, dan BI dapat dikenai penalti jika lupa melakukan pembayaran.
- ⌘ Rating daerah belum ada.
- ⌘ Mengenai debt swap, BI belum memfokuskan. Kendala dalam hal ini adalah merupiahkan pinjaman. BI lebih memfokuskan pada utang LN swasta.

## 5. Direktorat Luar Negeri-Bank Indonesia

- ⌘ Pinjaman Luar Negeri terdiri dari
  1. Pinjaman Pemerintah Indonesia
  2. Pinjaman Swasta
- ⌘ Hingga saat ini belum ada *ceiling* untuk pinjaman
- ⌘ Peran BI dalam utang luar negeri
  1. Pemerintah Indonesia : Hanya sebagai juru bayar dalam utang luar negeri, melakukan pencatatan dan memberi tahu pemerintah tentang jatuh temponya utang luar negeri.
  2. Swasta : Mengontrol pinjaman swasta, perusahaan swasta harus melaporkan pinjamannya kepada Bank Indonesia
- ⌘ Peran BI disisi Monitoring :
  1. DSM (direktorat Statistik Moneter) : Menyiapkan laporan Lalulintas Devisa, untuk penggunaan pinjaman hingga saat ini tidak ada datanya.
  2. BI hanya menerima reporting system, sehingga menemui kesulitan
- ⌘ Debt Management Unit :
  1. Front (yang melakukan pinjaman) → Departemen Keuangan
  2. Middle (yang menggunakan pinjaman) → Bappenas
  3. Back (yang membayar pinjaman) → Bank Indonesia

Hingga saat ini Pinjaman Luar Negeri masih dilakukan oleh pemerintah pusat

### Berkaitan dengan Desentralisasi

- ⌘ DNS (Debt Nature Swap) merupakan upaya pemerintah untuk memperbaiki se suatu daerah.
- ⌘ Yang perlu diperhatikan berkaitan dengan Hal tersebut :
  1. Kemampuan Daerah untuk mengetahui potensi Daerahnya
  2. Kemampuan Daerah untuk membayar pada waktu jatuh tempo
- ⌘ Debt Conversion :
  - Negara yang mendukung : Amerika dan Jerman
  - Keuntungan Debt Conversion :
    1. Debt relief ada

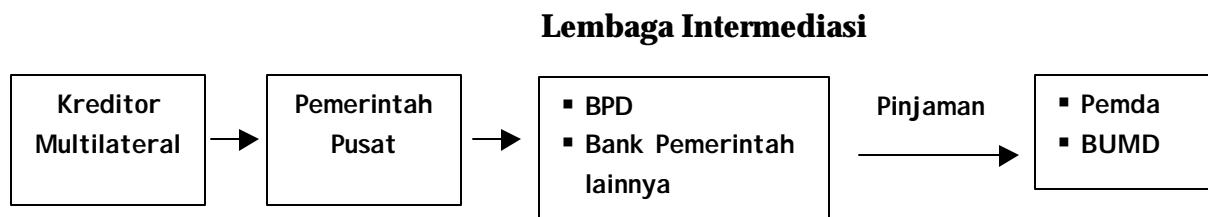
2. Dari valas ditukar dengan mata uang domestik sehingga bisa digunakan untuk pengentasan kemiskinan
- Kendala Debt Conversion :
    1. Harus kerjasama dengan LSM → sebagai verifikator apakah benar dana tsb sudah digunakan dengan benar
    2. Pemerintah harus punya program yang jelas arahnya kemana
- ⌘ Gol akan menurunkan DSR dari 90% menjadi 60%, tetapi harus ada langkah konkret apa untuk mengurangi DSR tersebut
  - ⌘ Bank Indonesia sedang memperbaiki reportnya yang terbaru untuk memenuhi ketentuan IMF supaya bisa *on-time*

## 6. Biro Keuangan Pemerintah Propinsi Jawa Barat

- ⌘ Sumber Pinjaman
  - Asian Development bank Untuk B.U.D.P. II.  
Surat Perjanjian Tanggal 8 oktober 1986 No. FA-230/DDI/1986  
Pokok Pinjaman Rp 2.302.371.171,12
  - USAID untuk FID  
Surat Perjanjian Tanggal 17 Pebruari 1988 No. SLA-364/DDI/1988  
Pokok Pinjaman Rp 1.312.198.598,-
- ⌘ Penggunaan Pinjaman :
  - Asian Development Bank Untuk BUDP II, dipergunakan untuk Pembiayaan Proyek Pengembangan Kota Bandung
  - USAID untuk FUD, dipergunakan untuk Pembiayaan Proyek pengembangan Lembaga Keuangan
- ⌘ Jangka Waktu Pinjaman:
  - Asian Development Bank Untuk BUDP II, Jangka waktu perjanjian Pinjaman selama 25 tahun dengan masa tenggang 5 (lima) tahun, yang wajib dibayar pada tanggal 15 (lima belas) Januari dan 15 (lima belas) Juli setiap tahunnya.
  - USAID untuk FID, Jangka waktu Perjanjian Pinjaman selama 20 tahun dengan masa tenggang 3 (tiga) tahun, yang wajib dibayar pada tanggal 15 (lima belas) Januari dan 15 (lima belas) Juli setiap tahunnya.

## 7. Bank Jabar

- ⌘ Peran BPD sebagai lembaga intermediasi pemberi pinjaman dari kreditor multilateral daerah dengan skema sebagai berikut:



Fungsi Intermediasi BPD atas kredit antara Pemerintah Pusat dengan Pemerintah Daerah dapat dilaksanakan dengan 2 Pola, yaitu :

- a. **Pola Chanelling**, BPD hanya bertindak sebagai Penata Usaha Pinjaman Pemda kepada Pemerintah Pusat. Dalam pola ini BPD tidak melakukan penelitian yang mendalam mengenai kelayakan kredit dan usahanya
  - b. **Pola Executing**, Pemerintah pusat bertindak sebagai penyandang dana dan pihak BPD bertindak sebagai penyalur kredit. Dalam pola ini resiko sepenuhnya ada di pihak BPD, sehingga pihak BPD harus melakukan penelitian yang mendalam atas kelayakan usaha dan kelayakan kredit dari calon debitur (pemda). Sehubungan dengan resiko yang dimaksud, maka pihak BPD berhak untuk menolak atau menyetujui permohonan dimaksud dengan memberikan persyaratan tertentu.
- 
- ⌘ Bank Jabar, sebagai Bank pemilik Pemda, dalam hal pinjaman Pemda melakukan 2(dua) pola pembiayaan diatas sebagai berikut:
    - Pola Chanelling, untuk pembiayaan pemilikan kios pasar wisata pangandaran
    - Pola Executing, untuk pembiayaan BPR Pemda
  
  - ⌘ Kriteria dan prosedur yang ditetapkan Bank Jabar atas Pinjaman Daerah adalah sebagai berikut:
    1. Analisa Repayment Capacity mengacu kepada ketentuan Pemerintah yang berlaku, yaitu sebagaimana PP No. 107 Tahun 2000 tanggal 10 November perihal pinjaman daerah

2. Ada persetujuan tertulis dari DPRD kota/kabupaten setempat, atas pinjaman daerah dan persetujuan tertulis untuk mencantumkan Angsuran pembayaran kredit dimaksud dalam APBD sampai dengan kredit dinyatakan lunas.
3. Maksimum plafond yang dapat diberikan tidak melebihi ketentuan BMPK
4. Jangka waktu kredit, memperhitungkan sisa masa bakti Bupati/Walikota dan DPRD Kota/Kabupaten setempat
5. Penilaian Aspek-aspek lainnya mengacu kepada Undang-undang Otonomi Daerah Nomor 22 Tahun 1999 tentang Pemerintah Daerah dan Undang-Undang Nomor 25 Tahun 1999 tentang perimbangan Keuangan Pusat dan Daerah
6. Syarat-syarat dan ketentuan lainnya, sesuai dengan ketentuan umum pemberian kredit yang berlaku di Bank Jabar.

**APPENDIX B**

**GOVERNMENT REGULATIONS**



MENTERI KEUANGAN  
REPUBLIK INDONESIA

KEPUTUSAN MENTERI KEUANGAN REPUBLIK INDONESIA  
NOMOR 625/KMK.01/2001

**TENTANG**

**PERUBAHAN ATAS KEPUTUSAN MENTERI KEUANGAN NOMOR  
99/KMK.07/2001 TENTANG PENUNDAAN PELAKSAAN PINJAMAN DAERAH**

MENTERI KEUANGAN REPUBLIK INDONESIA

- Menimbang : 1. bahwa dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 107 Tahun 2000, Pemerintah Daerah dapat memanfaatkan pinjaman daerah sebagai salah satu sumber untuk membiayai pelaksanaan pembangunan daerah dengan memperhatikan kemampuan daerah dalam mengelola dan mengembalikan pinjaman tersebut;
2. Bahwa kondisi perekonomian nasional saat ini sedang mengalami tekanan berat, dan besarnya jumlah pinjaman Pemerintah Pusat dan Daerah yang bersumber dari dalam negeri dan luar negeri telah mendekati angka yang dapat membahayakan perekonomian nasional, sehingga diperlukan kehati-hatian dalam pengelolaan pinjaman;
3. Bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a dan b di atas, perlu menetapkan Keputusan Menteri Keuangan tentang Perubahan Atas Keputusan Menteri Keuangan Nomor 99/KMK.07/2001 Tentang Penundaan Pelaksanaan Pinjaman Daerah

- Mengingat : 1. Undang-undang Nomor 22 Tahun 1999 tentang Pemerintah Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 1999 Nomor 60, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 3839);
2. Undang-undang Nomor 25 Tahun 1999 tentang Pemrimbangan Keuangan Antara Pemerintah Pusat dan Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 1999 Nomor 72, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 3848);
3. Peraturan Pemerintah Nomor 107 Tahun 2000 tentang Pinjaman Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2000 Nomor 20, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4024);
4. Keputusan Presiden Nomor 228/M Tahun 2001;
5. Keputusan Menteri Keuangan Nomor 99/KMK.07/2001 tentang Penundaan Pelaksanaan pinjaman daerah;



MENTERI KEUANGAN  
REPUBLIK INDONESIA

MEMUTUSKAN :

Menetapkan : KEPUTUSAN MENTERI KEUANGAN TENTANG PERUBAHAN ATAS KEPUTUSAN MENTERI KEUANGAN NOMOR 99/KMK.07/2001 TENTANG PENUNDAAN PELAKSANAAN PINJAMAN DAERAH

Pasal I :

Mengubah Pasal 1 ayat (1) Keputusan Menteri Keuangan Nomor 99/KMK.07/2001, sehingga berbunyi sebagai berikut :

“Pasal 1

(1) Perjanjian baru Pinjaman Daerah yang bersumber dari dalam negeri maupun luar negeri ditunda sampai dengan berakhirnya Tahun Anggaran 2002”

Pasal II

Keputusan Menteri Keuangan ini mulai berlaku sejak tanggal ditetapkan.

Agar setiap orang mengetahuinya, memerintahkan pengumuman Keputusan Menteri Keuangan ini dengan penempatannya dalam Berita Negara Republik Indonesia.

Ditetapkan di Jakarta  
Pada tanggal 12 Desember 2001

**MENTERI KEUANGAN REPUBLIK INDONESIA**

Ttd

**BOEDIONO**



MENTERI KEUANGAN  
REPUBLIK INDONESIA

KEPUTUSAN MENTERI KEUANGAN REPUBLIK INDONESIA  
NOMOR 99/KMK.07/2001

**TENTANG**

**PERUBAHAN ATAS KEPUTUSAN MENTERI KEUANGAN NOMOR 99/KMK.07/2001  
TENTANG PENUNDAAN PELAKSAAN PINJAMAN DAERAH**

MENTERI KEUANGAN REPUBLIK INDONESIA

- Menimbang : a. Bahwa dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 107 Tahun 2000, Pemerintah Daerah dapat memanfaatkan pinjaman daerah sebagai salah satu sumber untuk membiayai pelaksanaan pembangunan daerah;
- b. Bahwa pinjaman daerah dimaksud harus dilakukan dengan memperhatikan kemampuan daerah dalam mengelola dan mengembalikan pinjaman termasuk perlunya mempertimbangkan kondisi perekonomian nasional saat ini;
- c. Bahwa kondisi perekonomian nasional saat ini mengalami tekanan berat bagi keberlanjutan pembayaran sehingga diperlukan kehati-hatian dalam pengelolaan pinjaman;
- d. Bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut huruf a,b,c dan d di atas, perlu menetapkan Keputusan Menteri Keuangan tentang Penundaan Pelaksanaan Pinjaman Daerah;
- Mengingat : 1. Undang-undang Nomor 22 Tahun 1999 tentang Pemerintah Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 1999 Nomor 60, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 3839);
2. Undang-undang Nomor 25 Tahun 1999 tentang Pemrimbangan Keuangan Antara Pemerintah Pusat dan Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 1999 Nomor 72, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 3848);
3. Peraturan Pemerintah Nomor 107 Tahun 2000 tentang Pinjaman Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2000 Nomor 20, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4024);
4. Keputusan Presiden Nomor 234/M Tahun 2000;



MENTERI KEUANGAN  
REPUBLIK INDONESIA

MEMUTUSKAN :

Menetapkan : KEPUTUSAN MENTERI KEUANGAN TENTANG TENTANG PENUNDAAN PELAKSANAAN PINJAMAN DAERAH.

Pasal 1 :

- (1) Perjanjian baru pinjaman Daerah yang bersumber dari dalam negeri maupun luar negeri ditunda sampai dengan berakhirnya tahun anggaran 2001;
- (2) Penundaan sebagaimana dimaksuda dalam ayat (1) tidak berlaku bagi:
  - a. Pinjaman Daerah yang bersumber dari luar negeri melalui mekanisme penerusan pinjaman/SLA (subsidiary loan agreement)
  - b. Pinjaman Jangka pendek guna pengaturan arus kas dalam pengelolaan kas Daerah

Pasal 2

Keputusan Menteri Keuangan ini muali berlaku pada tanggal ditetapkan.

Agar setiap orang mengetahuinya, memerintahkan pengumuman Keputusan Menteri Keuangan ini dengan penempatannya dalam Berita Negara Republik Indonesia.

Ditetapkan di Jakarta

Pada tanggal 28 Februari 2001

MENTERI KEUANGAN REPUBLIK INDONESIA

PRIJADI PRAPTOSUHARDJO



**SALINAN  
KEPUTUSAN BERSAMA**

**MENTERI KEUANGAN DAN MENTERI NEGARA PERENCANAAN PEMBANGUNAN  
NASIONAL/ KETUA BAPPENAS**

NOMOR : 185 /KMK. 03/1995  
NOMOR : KEP. 031/ KET/ 5 /1995

**TENTANG**

**TATA CARA PERENCANAAN, PELAKSANAAN/ PENATAUSAHAAN, DAN  
PEMANTAUAN PINJAMAN/HIBAH LUAR NEGERI DALAM RANGKA  
PELAKSANAAN ANGGARAN PENDAPATAN DAN BELANJA NEGARA**

**Menimbang :**

1. Bahwa penggunaan pinjaman dan hibah luar negeri perlu dipersiapkan dengan seksama dalam usaha pencapaian sasaran dan program pembangunan yang direncanakan;
2. Bahwa untuk meningkatkan hasil guna dan dayaguna pinjaman dan hibah luar negeri, perlu ditingkatkan kualitas perencanaan proyek-proyek yang sebagian atau seluruh pembiayannya berasal dari pinjaman atau hibah luar negeri;
3. Bahwa untuk mendukung kebijaksanaan penerimaan dan penggunaan pinjaman dan hibah luar negeri untuk pembangunan, perlu disempurnakan tata cara perencanaan dan pengajuan kebutuhan pembiayaan proyek pembangunan yang akan menggunakan pinjaman dan hibah luar negeri;
4. Bahwa untuk memperlancar pelaksanaan proyek pembangunan yang dibiayai sebagian atau seluruhnya dari pinjaman dan atau hibah luar negeri dalam rangka pelaksanaan Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara, perlu ditetapkan dan disempurnakan Tatacara Perencanaan, Pelaksanaan/ Penatausahaan, dan Pemantauan pinjaman dan atau hibah luar negeri.

**Mengingat :**

1. Keputusan Presiden RI Nomor 59 Tahun 1972 tentang Penerimaan Kredit Luar Negeri;
2. Keputusan Presiden RI Nomor 35 tahun 1973 tentang Badab Perencanaan Pembangunan Nasional, sebagaimana telah diubah/ ditambah terakhir dengan Keputusan Presiden RI Nomor 73 Tahun 1993.
3. Keputusn Presiden RI Nomor 15 Tahun 1984 tentang Susunan Organisasi Departemen sebagaimana telah diubah/ ditambah terakhir dengan Keputusan Presiden RI Nomor 2 Tahun 1995.



4. Keputusan Presiden RI Nomor 32 Tahun 1986 tentang Tim Pendayagunaan Pelaksanaan Proyek-Proyek Pembangunan dengan Dana Luar Negeri.
5. Keputusan Presiden RI Nomor 96/m Tahun 1993 tentang Pembentukan Kabinet Pembangunan VI.
6. Keputusan Presiden RI Nomor 16 Tahun 1994 tentang Pelaksanaan Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara;
7. Keputusan Presiden RI Nomor 6 Tahun 1995 tentang Tim Evaluasi Pengadaan.
8. Instruksi Presiden RI Nomor 8 Tahun 1984 tentang Penggunaan Kredit Ekspor Luar Negeri.

#### MEMUTUSKAN

Dengan mencabut:

Surat Keputusan Bersama Menteri Keuangan Nomor 48/ KMk. 012/1987 dan Menteri Negara Perencanaan Pembangunan Nasional/ Ketua BAPPENAS No. KEP. 004/Ket/1/1987 tentang Tatacara Pelaksanaan dan Penatausahaan Pinjaman dan atau Hibah Luar Negeri Dalam Rangka Pelaksanaan Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara.

Menetapkan:

**KEPUTUSAN BERSAMA MENTERI KEUANGAN DAN MENTERI DAN MENTERI NEGARA PERENCANAAN PEMBANGUNAN NASIONAL/ KETUA BAPPENAS TENTANG TATACARA PERENCANAAN, PELAKSANAAN/ PENATAUSAHAAN, DAN PEMANTAUAN PINJAMAN/ HIABH LUAR NEGERI DALAM RANGKA PELASKSANAAN ANGGARAN PENDAPATAN DAN BELANJA NEGARA.**



## BAB I

### UMUM

#### Pasal 1

Dalam Keputusan ini yang dimaksud dengan:

- (1) a). Pinjaman Luar Negeri, adalah setiap penerimaan negara baik dalam bentuk devisa dan atau devisa yang dirupiahkan maupun dalam bentuk barang dan atau dalam bentuk jasa yang diperoleh dari pemberi pinjaman luar negeri yang harus dibayar kembali dengan persyaratan tertentu;
  - b). Hibah Luar Negeri, adalah setiap penerimaan negara baik dalam bentuk devisa dan atau devisa yang dirupiahkan maupun dalam bentuk barang dan atau dalam bentuk jasa termasuk tenaga ahli dan pelatihan yang diperoleh dalam bentuk jasa termasuk enaga ahli dalam pelatihan yang diperoleh dari pemberi hibah luar negeri yang tidak perlu dibayar kembali.
  - c). Pinjaman dan atau Hibah Luar Negeri (PHLN) tersebut pada butir a) dan b) adalah pinjaman dan atau hibah yang diterima pemerintah dari badan/lembaga/pemerintah negara asing atau lembaga/badan internasional.
  - d). Dana pемbiayaan lokal adalah dana rupiah yang atau dana yang dana valuta asing yang dirupiahkan yang merupakan sebagian dari biaya proyek dan dipergunakan untuk pengadaan barang dan jasa.
- (2) Naskah Perjanjian Pinjaman/Hibah Luar Negeri (NPPHLN) adalah naskah perjanjian atau naskah lain yang disamakan yang memuat kesepakatan mengenai pinjaman atau hibah luar negeri antara Pemerintah Republik Indonesia dengan Pemberi Pinjaman/Hibah Luar Negeri (PPHLN).
  - (3) Daftar Isian Proyek (DIP) adalah dokumen anggaran untuk proyek proyek yang dibiayai dari APBN, baik yang berasal dari rupiah murni maupun Pinjaman/Hibah Luar negeri (PHLN), sebagai dasar pelaksanaan pengeluaran pembangunan untuk jangka waktu yang telah ditentukan.
  - (4) Dokumen lain yang disamakan dengan DIP, merupakan dokumen anggaran proyek, antara lain meliputi: Daftar Isian Pembiayaan Proyek (DIPP), Surat Pengesahan Anggaran Biaya Proyek (SPABP), Rencana Anggaran Tahunan (RAT), Surat Rincian Pembiayaan Proyek Perkebunan (SRP3), Surat Keputusan Otorisasi (SKO), dan dokumen lain yang ditetapkan oleh Menteri Keuangan.
  - (5) Kontrak Pengadaan Barang/Jasa (KPBJ) adalah suatu naskah perjanjian pengadaan barang dan atau jasa atau naskah lainnya yang dapat disamakan yang ditandatangani oleh Pimpinan Proyek atau Pejabat yang berwenang dengan rekanan.
  - (6) Naskah Perjanjian Penerusan Pinjaman Pinjaman (NPPP) adalah suatu naskah perjanjian tentang penerusan pinjaman dan atau hibah luar negeri antara Pemerintah c.q Menteri Keuangan atau kuasanya dengan Penerima Penerusan Pinjaman (PPP).



- (7) Penerima Penerusan Pinjaman (PPP) adalah Pemerintah Daerah, Badan Usaha Milik Negara (BUMN), Badan Usaha Milik Daerah (BUMD), atau Badan/Lembaga tertentu lainnya.
- (8) Pemimpin Proyek adalah pemimpin suatu unit kegiatan yang diserahi tugas untuk melaksanakan bagian dari Program Pembangunan yang dicantumkan dalam DIP atau dokumen yang disamakan.
- (9) Badan Usaha Milik Negara (BUMN) dan Badan Usaha Milik Daerah (BUMD), adalah badan usaha milik Negara/ Pemerintah/ Pemerintah Daerah, sebagaimana dibentuk dan diatur dalam peraturan perundang-undangan.
- (10) Studi Kelayakan adalah hasil penelitian yang dibuat oleh tenaga ahli Departemen/ Lembaga Pemerintah Non Departemen (LPND)/ BUMN/ BUMD, maupun tenaga ahli yang dikontrak oleh Departmen/LPND/ BUMN/ BUMD bersangkutan yang memberi gambaran secara lengkap tentang layak tidaknya suatu proyek berdasarkan aspek-aspek yang dianggap perlu, yang dipergunakan sebagai dasar untuk pengambilan keputusan dilaksanakannya proyek yang bersangkutan.
- (11) Kerangka Acuan Kerja adalah uraian tentang latar belakang, tujuan, ruang lingkup, masukan yang dibutuhkan dan hasil yang diharapkan dari suatu kegiatan proyek.

## BAB II

### **PERENCANAAN PROYEK PINJAMAN/ HIBAH LUAR NEGERI**

#### **Bagian Kesatu Pengusulan Proyek Pinjaman/ Hibah Luar Negeri**

##### **Pasal 2**

- (1) Bersamaan waktu dengan pengajuan Daftar Usulan Poyek (DUP), Menteri/ Ketua Lembaga Pemerintah Non Departemen (LPND), mengusulkan proyek-proyek yang direncanakan untuk mencapai sasaran REPELITA, yang sebagian atau seluruh pembiayaannya berasal dari pinjaman atau hibah luar negeri kepada Menteri Negara Perencanaan Pembangunan Nasional (PPN)/Ketua BAPPENAS. Bentuk usulan tersebut sebagaimana yang tercantum dalam lampiran Contoh I-1 dan Contoh I-2.
- (2) Usulan yang dimaksudkan dalam ayat (1), mencakup usulan proyek yang pendanaan maupun pelaksanaannya belum didukung oleh sumber PHLN.
- (3) Untuk proyek yang dilaksanakan oleh Pemerintah Daerah/BUMN/BUMD, usulan proyek dikoordinasikan dan diajukan oleh Menteri/ Ketua LPND yang memberikan pembinaan teknis.
- (4) Usulan proyek-proyek sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) memuat keterangan dan penjelasan secara rinci mengenai proyek yang diusulkan disertai dengan Kerangka



Acuan Kerja dan Studi Kelayakan yang bentuk dan isinya ditentukan oleh Menteri Negara PPN/ Ketua BAPPENAS.

### **Pasal 3**

- (1) BAPPENAS melakukan penilaian terhadap proyek-proyek yang diusulkan sebagaimana dimaksud pada Pasal 2 dengan mempertimbangkan hal-hal sebagai berikut :
  - a) Kesesuaian dengan kebijaksanaan, sasaran, dan program REPELITA.
  - b) Mempunyai prioritas tinggi dan layak untuk dibiayai PHLN.
  - c) Pertimbangan-pertimbangan lain yang sejalan dengan perkembangan kebijaksanaan pembangunan nasional.
- (2) Proyek-proyek yang dinilai prioritas dan layak sebagaimana yang dimaksud pada ayat (1), dituangkan dalam Daftar Rencana Pinjaman Hibah Luar Negeri (DRPHLN atau Buku Biru), yang disusun dan berlaku untuk 1 (satu) tahun.

### **Bagian Kedua Pengusulan Proyek Kepada Pemberi Pinjaman/ Hibah Luar Negeri (PPHLN)**

### **Pasal 4**

- (1) Sebelum diusulkan kepada PPHLN, setiap proyek dengan dikoordinasikan oleh BAPPENAS, dibahas terlebih dahulu dengan Departemen Keuangan, dan instansi terkait, serta disusun suatu laporan penilaian kelayakan proyek untuk mendukung pengusulan ke calon PPHLN.
- (2) Laporan penilaian kelayakan proyek mencakup aspek-aspek, antara lain:
  - lingkup proyek;
  - penyediaan dana (devisa, dan dana pembiayaan lokal);
  - keterkaitan dengan proyek-proyek yang lain;
  - kesiapan instansi pelaksana;
  - syarat-syarat penerusan pinjaman, dalam hal diteruspinjamkan;
  - kesiapan kelembagaan dan sumber daya manusia.
- (3) Pengusulan proyek-proyek secara resmi kepada lembaga/ negara calon PPHLN dilakukan oleh dan atau dengan persetujuan Menteri Negara PPN/ Ketua BAPPENAS, dengan tembusan disampaikan kepada Menteri Keuangan.
- (4) Dalam hal proyek diusulkan untuk dibiayai dengan fasilitas Kredit Ekspor (KE), diatur pada pasal 6.



## **Bagian Ketiga Penilaian Persiapan Proyek**

### **Pasal 5**

- (1) Proyek-proyek yang perlu ditindaklanjuti persiapannya dengan calon PPHLN, dinilai kembali oleh Tim Penilai Persiapan Proyek yang dikoordinasikan oleh Pejabat Eselon I/Pejabat yang setingkat dari Departemen/ LPND pelaksana proyek, dengan melibatkan unsur-unsur: BAPPENAS, Departemen Keuangan, dan instansi terkait lainnya.
- (2) Terhadap proyek-proyek lintas sektoral, lintas lembaga atau proyek-proyek yang dianggap perlu dinilai secara antar Departemen/ LPND, penilaian dilakukan oleh Tim Penilai Persiapan Proyek yang dikoordinasikan oleh pejabat Eselon I/settingkat di BAPPENAS, dengan melibatkan unsur-unsur: BAPPENAS, Departemen Keuangan, Departemen/ LPND pelaksana proyek, dan instansi terkait lainnya.
- (3) Hasil penilaian sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) dan ayat (2) dilaporkan kepada Menteri/Ketua LPND yang bersangkutan, Menteri Keuangan, Menteri Negara PPN/Ketua BAPPENAS.
- (4) Dokumen hasil penilaian tersebut dijadikan dasar pertimbangan untuk pengambilan keputusan dilaksanakannya proyek yang bersangkutan dan perundingan lebih lanjut dengan calon PPHLN untuk memperoleh PHLN.

### **Pasal 6**

Dalam hal proyek diusulkan dibiayai dengan fasilitas Kredit Ekspor (KE)

- (1) Berdasarkan DRPHLN. Menteri/Ketua LPND instansi pelaksana mengajukan permohonan alokasi KE kepada Menko EKKU dan WASBANG dengan tembusan kepada Menteri Negara PPN/Ketua BAPPENAS dan Menteri Keuangan.
- (2) Penilaian Persiapan Proyek dilakukan oleh Rim Penilai Persiapan Proyek sebagaimana yang dimaksud dalam pasal 5 ayat (1) dan (2)
- (3) Berdasarkan dokumen hasil penilaian tersebut, Menteri Negara PPN/ Ketua BAPPENAS merekomendasikan kepada Menteri Koordinator Bidang Ekonomi Keuangan dan Pengawasan Pembangunan (Menko EKKU dan WASBANG) dengan tembusan kepada Menteri Keuangan, untuk mendapatkan alokasi KE.
- (4) Berdasarkan alokasi KE yang telah ditetapkan oleh Menko EKKU dan WASBANG, Departemen/LPND/Pemerintah Daerah/BUMN/BUMD dapat melakukan proses pengadaan sesuai dengan ketentuan yang berlaku.
- (5) Setelah ditetapkan pemenang lelang pengadaannya, Menteri/Ketua LPND sebagai instansi pelaksana mengusulkan kepada Menteri Keuangan untuk penyelesaian NPPHLN.



**Bagian Keempat**  
**Perundingan Dengan Pemberi Pinjaman/**  
**Hibah Luar Negeri (PPHLN)**

**Pasal 7**

- (1) Perundingan dengan PPHLN dilakukan setelah dicapai kesepakatan antara instansi terkait atas dokumen penilaian persiapan proyek sebagaimana yang dimaksud Pasal 5 ayat (4).
- (2) Perundingan dengan PPHLN dilakukan oleh Tim Perunding yang unsur-unsurnya terdiri dari: BAPPENAS, Departemen Keuangan, Departemen/LPND pelaksana proyek, dan instansi terkait lainnya.
- (3) Dalam hal perundingan dilakukan di luar negeri, pembentukan Tim Perunding ditetapkan oleh Menteri Sekretaris Kabinet setelah mendengar Menteri Negara PPN/Ketua BAPPENAS, sedangkan untuk perundingan di dalam negeri pembentukan Tim Perunding ditetapkan oleh Menteri Keuangan atau Menteri Negara PPN/Ketua BAPPENAS.
- (4) Hasil perundingan ditugaskan dalam laporan Tim Perunding dan disampaikan kepada Menteri Keuangan, Menteri Negara PPN/Ketua BAPPENAS, Menteri Luar Negeri, dan Menteri/Ketua LPND yang terkait.
- (5) Khusus untuk proyek yang akan dibiayai dengan fasilitas Kredit Ekspor (KE), perundingan dengan calon pemberi pinjaman dikoordinasikan oleh Menteri Keuangan. Perundingan dimaksud dilakukan setelah:
  - a) Alokasi KE ditetapkan oleh Menko EKKU dan WASBANG;
  - b) Rekanan dan harga ditetapkan oleh pejabat yang berwenang sesuai dengan ketentuan yang berlaku;
  - c) Tawaran pendanaan dari calon pemberi pinjaman untuk proyek bersangkutan tersedia;
  - d) Adanya kepastian sumber dana pendamping yang harus disediakan dalam dokumen anggaran Departemen/LPND/Pemerintah Daerah/BUMN/BUMD;
  - e) Adanya kesepakatan antar instansi terkait atas konsep NPPHLN.



**Bagian Kelima**  
**Naskah Perjanjian Pinjaman/**  
**Hibah Luar Negeri (NPHLN)**

**Pasal 8**

- (1) Jumlah pinjaman/hibah luar negeri berserta persyaratannya dituangkan dalam NPPHLN.
- (2) Naskah Perjanjian Pinjaman/Hibah Luar Negeri (NPPHLN) ditandatangani oleh Menteri Keuangan atau oleh kuasanya atau oleh pejabat lain yang berwenang dan salinannya selambat-lambatnya 14 (empat belas) hari setelah ditandatangani disampaikan kepada Menko EKKU dan WASBANG, Menteri Keuangan, Menteri Negara PPN/Ketua BAPPENAS, Menteri/Ketua LPND yang bersangkutan, Gubernur Bank Indonesia dan Kepala Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan (BPKP).

**BAB III**

**TATACARA PELAKSANAAN PHLN**

**Bagian Kesatu**  
**Tatacara Penganggaran dan Penerusan Pinjaman**

**Pasal 9**

- (1) Jumlah atau bagian dari jumlah PHLN yang dimuat dalam Naskah Perjanjian Pinjaman/Hibah Luar Negeri (NPPHLN) dituangkan dalam Daftar Isian Proyek (DIP) atau dokumen lain yang dipersamakan dengan DIP.
- (2) Dalam hal PHLN akan diteruskan sebagai pinjaman, Gubernur Kepala Daerah/Bupati/Walikotamadya atau Direksi BUMN/BUMD sebagai calon Penerima Penerusan Pinjaman (PPP) mengajukan usul penerusan pinjaman kepada Menteri Keuangan dengan tembusan kepada Menteri Negara PPN/Ketua BAPPENAS.
- (3) Menteri Keuangan atau kuasanya menetapkan persyaratan Penerusan Pinjaman dan mendatangkan Naskah Perjanjian Penerusan Pinjaman (NPPP) dengan Penerima Penerusan Pinjaman (PPP) yang bersangkutan.
- (4) Rekaman NPPP yang telah ditandatangani oleh Menteri Keuangan atau kuasanya dengan PPP disampaikan kepada BAPPENAS, Bank Indonesia, dan BPKP.



## **Bagian Kedua Tatacara Pengendalian Pinjaman**

### **Pasal 10**

- (1) Atas dasar NPPHLN dan DIP atau dokumen lain yang disamakan, Pemimpin Proyek/Penerima Penerusan Pinjaman mendandatangani KPBJ, kecuali untuk pengadaan barang/jasa yang dibiayai dengan fasilitas Kredit Ekspor (KE).
- (2) Dalam hal pinjaman luar negeri berbentuk KE, pengadaan dimaksud dalam ayat (1) pasal ini termasuk kreditnya hanya dapat dilaksanakan setelah mendapat persetujuan MENKO EKKU dan WASBANG.
- (3) Dalam hal terdapat perubahan terhadap NPPHLN (realokasi, pembatalan, dan perpanjangan masa laku, maka Menteri/Ketua LPND?Direksi BUMNDireksi BUMD sebagai instansi pelaksana mengajukan usul perubahan NPPHLN kepada Menteri Keuangan dan Menteri Negara PPN/Ketua BAPPENAS, dilengkapi dengan dokumen yang disyaratkan dan alasan perubahan.
- (4) Menteri Keuangan atau kuasanya mewujudkan perubahan isi NPPHLN kepada PPHLN, setelah mendengar pertimbangan Menteri PPN/Ketua BAPPENAS.

## **Bagian Ketiga Tatacara Penarikan Pinjaman**

### **Pasal 11**

Penarikan pinjaman/hibah luar negeri, dapat dilaksanakan melalui tatacara sebagai berikut:

- (a) Pembukaan *Letter of Credit* (L/C) oleh Bank Indonesia;
- (b) Pembayaran langsung (*Direct Payment*) oleh PPHLN kepada Rekanan;
- (c) Penggantian Pembiayaan Pendahuluan (*Reimbursement*)
- (d) Rekening Khusus (*Special Account*) di Bank Indonesia atau bank pemerintah lainnya yang ditunjuk oleh Menteri Keuangan.

### **Penarikan Pinjaman dengan Pembukaan L/C**

### **Pasal 12**

- (1) Atas dasar DIP atau dokumen lain yang disamakan, Menteri Keuangan secara otonomatis menerbitkan Surat Kuasa Pembebanan (SKP), sebagaimana lampiran pada Contoh II, kepada Bank Indonesia.



- (2) Pemimpin Proyek/Pejabat yang berwenang mengajukan Surat Permintaan Persetujuan Kontrak (SPPK) sebagaimana lampiran pad Contoh III-1 dan Contoh III-2, disertai salinan KPBJ yang disahkan dan lampiran-lampiran lain yang diperlukan kepada Menteri Negara PPN/Ketua BAPPENAS.
- (3) Berdasarkan SPPK sebagaimana dimaksud ayat (2) diatas, Menteri Negara PPN/Ketua BAPPENAS menerbitkan Surat Persetujuan Kontrak Pengadaan Barang/Jasa (SKKPBJ), sebagaimana lampiran pad Contoh IV.
- (4) BAPPENAS mengirimkan SPKPBJ dan KPBJ kepada Bank Indonesia, selanjutnya Bank Indonesia memberitahukan Rekanan/Importir yang bersangkutan.
- (5) Rekanan atau Importir sebagai kuasa dari rekanan yang ditunjuk mengajukan permintaan pembukaan L/C atas dasar KPBJ kepada Bank Indonesia disertai surat pengantar dan daftar barang yang akan diimpor (*master list*) yang dibuat dan atau disetujui Pemimpin Proyek.
- (6) Bank Indonesia mengajukan permintaan kepada PPHLN untuk menerbitkan pernyataan kesediaan melakukan pembayaran (*Letter of Commitment*).
- (7) Bank Indonesia membuka L/C atas dasar SPKPBJ serta permintaan pembukaan L/C dari rekanan/importir (disertai *master list* yang dibuat dan atau disetujui oleh Pemimpin Proyek), dan tembusan dokumen pembukaan L/C disampaikan kepada Direktur Jenderal Anggaran yang telah diberi cap:

**DIP/Dokumen lain yang disampaikan :**

1. Nama Proyek : .....
2. Kode Proyek : .....
3. Tanggal : .....
4. Tahun Anggaran : .....

- (8) Berdasarkan pembukaan L/C dari Bank Indonesia, *Letter of Commitment* atau dokumen lain yang dismakan dari PPHLN, dan dokumen realisasi L/C, Bank Koresponden melaksanakan pembayaran kepada rekanan selanjutnya melakukan penagihan kepada PPHLN.
- (9) PPHLN melaksanakan pembayaran kepada Bank Koresponden serta mengirimkan *debt advice* kepada Bank Indonesia. Selanjutnya, Bank Indonesia mengirimkan *debt advice* kepada Direktur Jenderal Anggaran, dan dalam hal proyek dibiayai melalui NPPP rekaman *debt advice* dikirimkan pula kepada Direktur Jenderal Lembaga Keuangan.
- (10) Berdasarkan dokumen realisasi L/C yang diterima dari Bank Koresponden serta SKP dari Menteri Keuangan, Bank Indonesia membuat Nota Disposisi L/C dan Nota Perhitungan serta membukukan

Debet : Rekening Bendahara Umum Negara (BUN)  
Kredit : Rekening BUN

- (11) Nota Perhitungan dan Nota Disposisi sebgagaimana yang dimaksud dalam ayat (10) disampaikan kepada Direktur Jenderal Anggaran, dan Pemimpin Proyek, dalam hal proyek dibiayai melalui NPPP disampaikan pula kepada Direktur Jenderal Lembaga Keuangan.



- (12) Atas dasar Nota Perhitungan sebagaimana dimaksud dalam ayat (10), Direktur Jenderal Anggaran menerbitkan Surat Perintah Membayar Pengesahan (SPMP) sebagai realisasi Pinjaman/Hibah luar negeri.

## **Penarikan Pinjaman/Hibah dengan Cara Pembayaran Langsung**

### **Pasal 13**

- (1) Pimpinan Proyek/Pejabat yang berwenang mengajukan Surat Permintaan Persetujuan Kontrak (SPPK) sebagaimana lampiran pada Contoh III-1 dan Contoh III-2, disertai salinan KPBJ yang disahkan dan lampiran-lampiran lain yang diperlukan kepada Menteri Negara PPN/Ketua APPENAS.
- (2) Berdasarkan SPPK sebagaimana dimaksud ayat (1) diatas, Menteri Negara PPN/Ketua APPENAS menerbitkan SPKPBJ, sebagaimana lampiran pada Contoh V.
- (3) APPENAS mengirimkan SPKPBJ dan KPBJ kepada Departemen Keuangan cq Direktur Jenderal Anggaran.
- (4) Atas dasar SPKPBJ, Pimpinan Proyek/Pejabat yang berwenang menyampaikan Aplikasi Penarikan Dana (APD) kepada PPHLN melalui Direktur Jenderal Anggaran dengan tembusan kepada Bank Indonesia.
- (5) Berdasar APD dimaksud dalam ayat (4), PPHLN melakukan pembayaran langsung kepada rekening rekanan, serta mengirimkan *asli debt service* kepada Menteri Keuangan c.q. Direktur Jenderal Anggaran dan tembusannya kepada Bank Indonesia, dan dalam hal proyek dibiayai melalui NPPP, Direktur Jenderal Anggaran mengirimkan rekaman *debt advice* kepada Direktur Jenderal Lembaga Keuangan.
- (6) Atas dasar *debt service* sebagaimana yang dimaksud dalam ayat (5), Direktur Jenderal Anggaran menerbitkan SPM sebagai dasar pengeluaran dan penerimaan APBN sebesar nilai ekivalen rupiah kepada Bank Indonesia.
- (7) Bank Indonesia berdasarkan SPM pada ayat (6), membuat Nota Perhitungan dan membukukan:
- Debet : Rekening BUN  
Kredit : Rekening BUN
- (8) Nota Perhitungan sebagaimana dimaksud dalam ayat (7) disampaikan segera kepada Direktur Jenderal Anggaran, Pimpinan Proyek, dan dalam hal proyek dibiayai melalui NPPP disampaikan pula kepada Direktur Jenderal Lembaga Keuangan.



## **Penarikan Pinjaman/Hibah Luar Negeri dengan Cara Penggantian Pembiayaan Pendahuluan**

### **Pasal 14**

- (1) Pimpinan Proyek/Pejabat yang berwenang mengajukan Surat Permintaan Pembiayaan Pendahuluan (SP3), disertai KPBJ dan DIP/dokumen yang disamakan dan dokumen pendukung lainnya sebagai dasar dilakukannya pembayaran, kepada Direktur Jenderal Anggaran.
- (2) Direktur Jenderal Anggaran menerbitkan Surat Perintah Membayar-Pembiayaan Pendahuluan (SPM-PP) dan dikirimkan kepada Bank Indonesia sebagai dasar pemindahbukuan dari Rekening BUN ke rekening rekanan atau rekening bendaharawan proyek.
- (3) Direktur Jenderal Anggaran mengajukan Aplikasi Penarikan Dana (APD) kepada PPHLN dilampiri dengan SPM-PP dan dokumen pendukung sebagaimana yang disyaratkan oleh masing-masing PPHLN, dengan tembusan kepada Bank Indonesia.
- (4) Berdasarkan APD dimaksudkan dalam ayat (3), PPHLN melakukan penggantian (*reimbursement*) untuk untung Rekening BUN pada Bank Indonesia, serta mengirimkan *asli debt service* kepada Menteri Keuangan c.q. Direktur Jenderal Anggaran, dengan tembusan kepada Bank Indonesia.
- (5) Berdasarkan *debt service*, Direktur Jenderal Anggaran menerbitkan SPM dan disampaikan kepada Bank Indonesia.
- (6) Bank Indonesia berdasarkan SPM yang dimaksud pada ayat (5) membuat Nota Perhitungan dan membukukan :

Debet : Rekening Bank Koresponden  
Kredit : Rekening BUN

Dalam Nota Perhitungan dicantumkan Nomor dan Tanggal SPM.

- (7) Nota Perhitungan sebagaimana dimaksud pada ayat (6) disampaikan segera kepada Direktur Jenderal Anggaran, Pimpinan Proyek, dan dalam hal proyek dibiayai melalui NPP disampaikan pula kepada Direktur Jenderal Lembaga Keuangan.

### **Pasal 15**

Penarikan pinjaman/hibah luar negeri dengan cara penggantian pembiayaan pendahuluan untuk dana Penerima Penerusan Pinjaman:

- (1) Berdasarkan NPPP dan dokumen anggaran yang berlaku, PPP mengajukan bukti-bukti pengeluaran pembayaran pendahuluan, Rincian Rencana Penggunaan Uang, kepada Direktur Jenderal Anggaran.
- (2) Atas dasar bukti pengeluaran tersebut pada ayat (1) dan dokumen pendukung sebagaimana disyaratkan oleh masing-masing PPHLN, Direktur Jenderal Anggaran mengajukan APD kepada PPHLN.



- (3) Berdasarkan APD dimaksudkan dalam ayat (2), PPHLN melakukan penggantian (*reimbursement*) untuk untung Rekening PPP, serta mengirimkan *asli debt service* kepada Menteri Keuangan c.q. Direktur Jenderal Anggaran dengan dengan tembusan kepada Bank Indonesia.
- (4) Atas dasar debt service sebagaimana sebagaimana yang dimaksud ayat (3), Direktur Jenderal Anggaran menerbitkan SPM dan disampaikan kepada Bank Indonesia.
- (5) Bank Indonesia berdasarkan SPM pada ayat (4) membuat Nota Perhitungan dan membukukan:

Debet : Rekening BUN  
Kredit : Rekening BUN

Dalam Nota Perhitungan dicantumkan Nomor dan Tanggal SPM.

- (6) Nota Perhitungan sebagaimana dimaksud pada ayat (5) disampaikan segera kepada Direktur Jenderal Anggaran, Direktur Jenderal Lembaga Keuangan, dan Pemimpin Proyek.

#### **Penarikan Pinjaman/Hibah dengan Rekening Khusus (*Special Account*)**

#### **Pasal 16**

- (1) Direktur Jenderal Anggaran membuka Rekening Khusus (RK) pada Bank Indonesia atau bank pemerintah lainnya yang ditunjuk oleh Menteri Keuangan untuk selanjutnya mengajukan permintaan penarikan pertama pinjaman (*initial deposit*), kepada PPHLN untuk kebutuhan pembiayaan proyek selama periode tertentu atau sejumlah yang sudah ditentukan dalam NPPHLN untuk dibukukan ke dalam rekening RK.
- (2) Pemimpin Proyek/pejabat yang berwenang mengajukan Surat Permintaan Pembayaran (SPP) dengan dilampiri dokumen pendukungnya kepada Direktur Jenderal Anggaran.
- (3) Berdasarkan SPP dimaksud ayat (2), Direktur Jenderal Anggaran menerbitkan SPM Rekening Khusus (SPM-RK) dan disampaikan kepada Bank Indonesia atau bank pemerintah lainnya yang ditunjuk oleh Menteri Keuangan.
- (4) Atas dasar SPM-RK dimaksud ayat (3), Bank Indonesia atau Bank Pemerintah lainnya yang ditunjuk oleh Menteri Keuangan membebani RK untuk dipindahbukukan ke Rekening Rekanan/Rekening Bendaharawan Proyek. Dalam hal proyek dibiayai melalui NPPP, Bank Indonesia atau bank pemerintah lainnya yang ditunjuk oleh Menteri Keuangan menyampaikan tembusan nota debet RK kepada Direktur Jenderal Lembaga Keuangan.
- (5) Direktur Jenderal Anggaran mengajukan permintaan pengisian kembali RK (*replenishment*), kepada PPHLN dilampiri dengan dokumen pendukung sebagaimana yang disyaratkan masing-masing PHLN.



(6) Berdasarkan *debt advice* atas transfer *Initial Deposit* dan *Replenishment* diterima dari PPHLN:

(a) Bank Indonesia membuat:

i. Nota pemindahbukuan uang:

Debet : Rekening Bank Koresponden  
Kredit : Rekening Khusus

ii. Berdasarkan Surat Kuasa Pembebanan Menteri Keuangan, Bank Indonesia membukukan Nota Perhitungan PHLN:

Debet : Rekening BUN  
Kredit : Rekening BUN

(b) Bank Pemerintah yang ditunjuk oleh Menteri Keuangan membuat:

i. Nota pemindahbukuan uang:

Debet : Rekening Bank Koresponden  
Kredit : Rekening Khusus

ii. Laporan Nota Perhitungan PHLN yang disampaikan segera kepada Direktur Jenderal Anggaran.

(7) Direktur Jenderal Anggaran menyampaikan Laporan Nota Perhitungan sebagaimana yang dimaksud pada ayat (6).ii kepada Bank Indonesia untuk dibukukan:

Debet : Rekening BUN  
Kredit : Rekening BUN

(8) Bank Indonesia menyampaikan Nota Perhitungan sebagaimana dimaksud pada ayat (6) dan ayat (7) kepada Direktur Jenderal Anggaran, Pimpinan Proyek, dan Direktur Jenderal Lembaga Keuangan dalam hal proyek dibiayai melalui NPPP.

(9) Berdasarkan SPM-RK dan Nota Dbet sebagaimana dimaksud pada ayat (4), Direktur Jenderal Anggaran membukukan seluruh reaisasi SPM-Rk sebagai pengeluaran dan sekaligus penerimaan pinjaman/hibah luar negeri.



## BAB IV

### PEMANTAUAN PINJAMAN/HIBAH LUAR NEGERI

#### Pasal 17

- (1) Pimpinan Proyek mencatat dan melaporkan kepada Menteri Keuangan cq Direktur Jenderal Anggaran dengan tembusan kepada Menteri Negara PPN/Ketua APPRNAS cq Deputi Bidang Kerjasama Luar Negeri BAPPENAS secara bulanan realisasi fisik, penyerapan dana, dan permasalahan-permasalahan dalam pelaksanaan proyek, dan perkembangan penyelesaian KPBJ, sebagaimana dalam lampiran pada Contoh VI-1, VI-2, dan VI-3.
- (2) Direktur Jenderal Anggaran menyampaikan informasi realisasi penyerapan PHLN berdasarkan NPPHLN, proyek dan sumber pembiayaan, kepada Deputi Bidang Kerjasama Luar Negeri BAPPENAS, secara bulanan.
- (3) Bank Indonesia melaporkan secara bulanan kepada Menteri Keuangan dan Menteri Negara PPN/Ketua BAPPENAS, mengenai :
  - a. Jumlah pinjaman/hibah luar negeri yang telah direalisasikan berdasarkan NPPHLN, proyek, dan sumber dana.
  - b. Realisasi penarikan dana valuta asing dalam rangka PHLN
  - c. Kewajiban pembayaran Pemerintah kepada PPHLN

## BAB V

### KETENTUAN LAIN-LAIN/PENUTUP

#### Pasal 18

- (1) Departemen Keuangan dan Bank Indonesia melaksanakan penatausahaan pinjaman dan hibah luar negeri.
- (2) Bank Indonesia melaksanakan pembayaran hutang luar negeri beserta kewajiban pembayaran lainnya yang berhubungan dengan NPPHLN berdasarkan Surat Perintah Membayar atau dokumen lain yang dikeluarkan oleh Menteri Keuangan.

#### Pasal 19

- (1) Ketentuan dalam Keputusan Bersama ini berlaku untuk pelaksanaan/penatausahaan hibah luar negeri sepanjang tidak ditentukan lain dalam perjanjian hibahnya.
- (2) Dalam hal penarikan dana hibah dilaksanakan tidak sesuai dengan tatacara yang diatur dalam pasal 11, maka Pimpinan Proyek/Instansi Pelaksana melakukan penatausahaan



dan pencatatan sesuai dengan pengeluaran dan pengadaan yang dilaksanakan, dan menyiapkan laporan kepada Menteri/Ketua LPND bersangkutan, Menteri Keuangan dan Menteri Negara PPN/Ketua BAPPENAS.

- (3) Hal-hal lain yang belum cukup diatur dalam Surat Keputusan Bersama ini akan diatur kemudian.
- (4) Keputusan Bersama ini mulai berlaku pada tanggal ditetapkan.

Ditetapkan di : JAKARTA  
Pada tanggal : 05 Mei 1995

MENTERI NEGARA PERENCAAN  
PEMBANGUNAN NASIONAL/KETUA  
BAPPENAS

MENTERI KEUANGAN

Ginanjar Kartasasmita

Mar'ie Muhammad



MENTERI KEUANGAN  
REPUBLIK INDONESIA

**KEPUTUSAN MENTERI KEUANGAN REPUBLIK INDONESIA  
NOMOR : 347a/KMK.017/2000**

**TENTANG**

**PENGELOLAAN REKENING PEMBANGUNAN DAERAH**

MENTERI KEUANGAN REPUBLIK INDONESIA

- Menimbang : a. Bawa dalam rangka membantu Pemerintah Daerah untuk pembiayaan prasarana umum, Menteri Keuangan melalui surat Nomor 495/MK.01/86 tanggal 7 Mei 1986 telah membuka rekening Nomor 519.000.012 pada Bank Indonesia, yang dimaksudkan untuk menampung dana yang akan dipergunakan sebagai pinjaman kepada Pemerintah Daerah;
- b. Bawa berdasarkan Keputusan Menteri Keuangan Noor 1021/KMK.013/1991 tanggal 30 September 1991 tentang Tatacara Pemberian Pinjaman dan Pendanaan Rekening Pembangunan Daerah telah ditetapkan pedoman pengelolaan rekening tersebut;
- c. Bawa ketentuan mengenai tatacara pemberian pinjaman dan pendanaan dari Rekening Pembangunan Daerah dalam Keputusan Menteri Keuangan Nomor 1021/KMK.013/1991 tanggal 30 September 1991 dipandang perlu disempurnakan untuk memenuhi tuntutan transparansi dan akuntabilitas pengelolaan keuangan negara;
- d. Bawa sehubungan dengan itu dipandang perlu untuk menetapkan ketentuan mengenai pengelolaan Rekening Pembangunan Daerah dalam suatu Keputusan Menteri Keuangan;

- Mengingat : 1. Undang-undang Perbendaharaan Indonesia Nomor 9 tahun 1968 tentang Cara Pengurusan dan Pertanggungjawaban Keuangan Negara Republik Indonesia;
2. Undang-undang Nomor 22 tahun 1999 tentang Perimbangan Daerah;
3. Undang-undang Nomor 25 tahun 1999 tentang Perimbangan Keuangan antara Pemerintah Pusat dan Daerah;
4. Keputusan Presiden Republik Indonesia Nomor 355/M tahun 1999;
5. Keputusan Presiden Republik Indonesia Nomor 18 tahun 2000 tentang Pedoman Pengadaan Barang/Jasa Instansi Pemerintah;



MENTERI KEUANGAN  
REPUBLIK INDONESIA

6. Keputusan Bersama Menteri Keuangan dan Menteri Negara Perencanaan Pembangunan Nasional/Ketua Bappenas Nomor 185/KMK.03/1995, Nomor KEP.031/KET/5/1995 tanggal 5 Mei 1995 tentang Tatacara Perencanaan, Pelaksanaan, Penatausahaan, dan Pemantauan Pinjaman/Hibah Luar Negeri dalam rangka Pelaksanaan Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara;
7. Keputusan Menteri Keuangan Republik Indonesia Nomor 1254/KMK.01/1992 tanggal Organisasi dan Tata Kerja Direktorat Jendral Lembaga Keuangan;
8. Keputusan Menteri Keuangan Republik Indonesia Nomor 374/KMK.01/1994 tanggal 1 Agustus 1994 tentang Pelimpahan Wewenang kepada Pejabat Eselon di Lingkungan Departemen Keuangan Keputusan Menteri Keuangan;

**MEMUTUSKAN :**

Menetapkan : KEPUTUSAN MENTERI KEUANGAN REPUBLIK INDONESIA  
TENTANG PENGELOLAAN REKENING PEMBANGUNAN DAERAH.

**BAB I**  
**KETENTUAN UMUM**

Pasal 1

Yang dimaksud dalam Keputusan ini dengan :

1. Menteri adalah Menteri Keuangan Republik Indonesia
2. Pemerintah Daerah (Pemda) adalah Pemerintah Propinsi, Pemerintah Kabupaten, atau Pemerintah Kota.
3. Rekening Pembangunan Daerah (RPD) adalah Rekening Menteri Nomor 519.000.012 pada Bank Indonesia, yang dibentuk untuk menampung dana yang akan dipergunakan sebagai pinjaman kepada Pemda.
4. Laporan Kelayakan Proyek (LKP) adalah dokumen yang memuat analisis dan penilaian proyek, yang meliputi aspek teknis, sosial-ekonomi, keuangan, dan analisis mengenai dampak lingkungan (AMDAL).
5. Rencana Pembiayaan Proyek (RPP) adalah dokumen yang memuat jumlah pembiayaan proyek selama masa pembangunan proyek dan sumber dana untuk pelaksanaan proyek dimaksud sesuai dengan rencana kegiatan keseluruhan yang tercantum dalam LKP.
6. Rencana Pembiayaan Tahunan (RPT) adalah dokumen yang memuat rincian pembiayaan proyek yang mengacu pada RPP dan didasarkan pada



MENTERI KEUANGAN  
REPUBLIK INDONESIA

volume serta harga satuan dari setiap komponen yang akan dipergunakan dalam kegiatan proyek selama 1 (satu) tahun.

7. Rencana Penggunaan Dana Pinjaman (RPDP) adalah dokumen yang memuat rincian pembiayaan proyek yang mengacu pada RPT, yang bagian kegiatannya sudah dikontrakkan, yang akan digunakan sebagai dasar permintaan pencairan dana pinjaman.
8. Laporan Penggunaan Dana Pinjaman (LPDP) adalah dokumen yang memuat laporan penggunaan dana pinjaman yang telah dicairkan.
9. Penerusan Pinjaman Luar Negeri adalah pinjaman dari Pemerintah Pusat (Pemerintah) kepada Pemda, termasuk Badan Usaha Milik Daerah (BUMD), yang sumber dananya berasal dari pinjaman/hibah luar negeri yang diterima Pemerintah yang oleh pemberi pinjaman/hibah luar negeri dimaksudkan untuk diteruskan sebagai pinjaman kepada Pemda, termasuk BUMD.
10. Debt Service Coverage Ratio (DSCR) adalah perbandingan antara penjumlahan pendapatan asli daerah, bagian daerah dari pajak bumi dan bangunan, bea perolehan hak atas tanah dan bangunan, penerimaan sumber daya alam, dan dana alokasi umum, dikurangi dengan belanja wajib, terhadap penjumlahan angsuran, bunga, dan pinjaman lainnya.
11. Kepala Daerah adalah Gubernur bagi Pemerintah Propinsi, Bupati bagi Pemerintah Kabupaten, dan Walikota bagi Pemerintah Kota.
12. Proyek adalah rangkaian kegiatan untuk membenagunprasaranan sejak perencanaan sampai dengan selesai dibangun dan siap dioperasikan.

BAB II  
SUMBER DAN PENGGUNAAN  
REKENING PEMBANGUNAN DAERAH

Pasal 2

Sumber dana RPD terdiri dari :

- a. Pembayaran kembali pokok pinjaman yang berasal dari Penerusan Pinjaman Luar Negeri;
- b. Pembayaran kembali pokok pinjaman yang berasal dari RPD yang dipinjamkan kepada Pemda dan BUMD;
- c. Pembayaran biaya bunga, denda, dan biaya lain-lainnya yang timbul dari pemberian pinjaman sebagaimana dimaksud dalam huruf a dan b;
- d. Dana Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara yang dialokasikan oleh Pemerintah untuk RPD guna pembiayaan investasi proyek-proyek Pemda;
- e. Pinjaman atau hibah kepada pemerintah dari luar negeri.

Pasal 3

- (1) Penggunaan dana dari RPD adalah untuk membiayai investasi Pemda dalam Pembangunan prasarana.



MENTERI KEUANGAN  
REPUBLIK INDONESIA

- (2) Pembiayaan investasi sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) hanya dapat dilakukan melalui mekanisme pinjaman.
- (3) Pembangunan prasarana sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) terdiri dari :
  - a. Air bersih;
  - b. Persampahan;
  - c. Terminal angkutan darat serta terminal angkutan sungai dan danau;
  - d. Pasar;
  - e. Rumah sakit umum daerah.

BAB III  
BATASAN PEMBIAYAAN DARI  
REKENING PEMBANGUNAN DAERAH

Pasal 4

- (1) Pembiayaan investasi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 3 ayat (1) harus dapat menghasilkan pendapatan untuk memenuhi kewajiban pembayaran kembali pinjaman.
- (2) Pembiayaan investasi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 3 ayat (1) hanya dapat dipergunakan untuk membiayai komponen kegiatan yang kontrak pelaksanaannya dilakukan setelah tanggal penandatanganan perjanjian pinjaman pembiayaan yang bersangkutan.
- (3) Pembiayaan investasi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 3 ayat (1) tidak dapat dipergunakan sebagai dana pendamping untuk pembiayaan investasi yang pendanaannya telah atau akan disediakan dari pinjaman lainnya.

Pasal 5

- (1) Pembiayaan investasi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 3 ayat (1) hanya dapat dilakukan untuk komponen kegiatan yang berupa pengadaan barang dan pekerjaan sipil yang terkait dengan pembangunan prasarana sebagaimana dimaksud dalam pasal 3 ayat (3).
- (2) Pembiayaan investasi sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) tidak dapat dilakukan untuk:
  - a. biaya konsultan, termasuk LKP awal, LKP, disain rinci, supervisi;
  - b. biaya pengadaan tanah;
  - c. biaya pematangan tanah;
  - d. biaya administrasi umum;
- (3) Pembiayaan investasi sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) setinggi-tinggi 75% (tujuh puluh lima per seratus) dari biaya proyek keseluruhan setelah dikurangi pembiayaan untuk komponen kegiatan sebagaimana dimaksud dalam ayat (2).

BAB IV  
KRITERIA PENERIMAAN PINJAMAN  
REKENING PEMBANGUNAN DAERAH



MENTERI KEUANGAN  
REPUBLIK INDONESIA

Pasal 6

- (1) Untuk dapat menerima pinjaman RPD, Pemda sekurang-kurangnya harus memenuhi kriteria sebagai berikut :
  - a. Jumlah kumulatif pokok pinjaman Pemda yang wajib dibayar tidak melebihi 75% (tujuh puluh lima persen) dari jumlah penerimaan Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) tahun sebelumnya setelah dikurangi Dana Alokasi Khusus, Dana Darurat, dana pinjaman lainnya, serta penerimaan lain yang penggunaannya dibatasi untuk membiayai pengeluaran tertentu;
  - b. Selama jangka waktu pinjaman, proyeksi DSCR dari Pemda paling sedikit 2,50 (dua setengah);
  - c. Pemda tidak mempunyai tunggakan atas kewajiban pembayaran pinjaman yang pernah diterima dari Pemerintah.
- (2) Untuk dapat menerima pinjaman RPD, Pemda sekurang-kurangnya harus bersedia memenuhi ketentuan sebagai berikut:
  - a. Pemda bersedia membiayai dengan sumber dana dan bukan berasal dari pinjaman pihak manapun sekurang-kurangnya 25% (dua puluh lima per seratus) kebutuhan pembiayaan kegiatan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 5 ayat (1) setelah dikurangi biaya-biaya sebagaimana dimaksud dalam Pasal 5 ayat (2);
  - b. Pemda bersedia menempatkan pembayaran kembali pinjaman RPD dan pembayaran kewajiban lain yang timbul dari pinjaman RPD dengan hak mendahului terhadap kewajiban Pemda kepada pemberi pinjaman lain, baik yang sudah ada maupun yang akan ada.

BAB V  
TATACARA PEMBERIAN PEMBIAYAAN  
DARI REKENING PEMBANGUNAN DAERAH

Pasal 7

Tahapan pemberian pembiayaan dari RPD terdiri :

- a. Pengajuan permintaan pembiayaan;
- b. Evaluasi dan analisis atas permintaan pembiayaan;
- c. Persetujuan pemberian pinjaman;
- d. Pembuatan perjanjian pinjaman;
- e. Pengesahan RPP dan RPT serta perubahannya;
- f. Pengajuan permintaan pencairan pinjaman.

BAB VI  
PENGAJUAN PERMINTAAN PEMBIAYAAN

Pasal 8

- (1) Untuk mendapatkan pembiayaan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 3 Pemda harus mengajukan permintaan pembiayaan dari RPD secara tertulis kepada Menteri, disertai dengan lampiran sebagai berikut :



MENTERI KEUANGAN  
REPUBLIK INDONESIA

- a. LKP dari kegiatan yang dimintakan pemberiannya;
  - b. Realisasi APBD selama 3 (tiga) tahun terakhir;
  - c. Proyeksi APBD selama jangka waktu pinjaman yang diusulkan;
  - d. Daftar rincian jumlah pinjaman, berikut sumber pinjaman dan jadwal pembayaran dari pinjaman dimaksud;
  - e. Persetujuan tertulis Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) atas permintaan pemberian;
  - f. Rekomendasi dari dinas terkait Pemerintah Propinsi, khusus untuk pembangunan rumah sakit umum daerah dan terminal.
- (2) Departemen Keuangan cq. Direktorat Jendral Lembaga Keuangan dapat meminta dokumen tambahan apabila dokumen sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) kurang lengkap atau belum memadai.
- (3) Departemen Keuangan cq. Direktorat Jendral Lembaga Keuangan memberikan jawaban mengenai kekurangan atau terpenuhinya lampiran permintaan sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) dalam jangka waktu paling lama 7 (tujuh) hari kerja, setelah permintaan tertulis sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) diterima.

BAB VII  
EVALUASI DAN ANALISIS  
ATAS PERMINTAAN PEMBIAYAAN

Pasal 9

Departemen Keuangan cq. Direktorat Jendral Lembaga Keuangan melakukan penelitian dan penilaian atas lampiran permintaan pemberian sebagaimana dimaksud dalam pasal 8 ayat (1) untuk menentukan :

- a. dipenuhinya ketentuan pembangunan prasarana yang dapat dibiayai sebagaimana dimaksud dalam Pasal 3 ayat (3);
- b. persyaratan investasi yang dimintakan pemberian sebagaimana dimaksud dalam Pasal 4 ayat (2) dan ayat (3);
- c. Kriteria penerima pinjaman sebagaimana dimaksud dalam Pasal 6 ayat (1).

Pasal 10

Penelitian dan penilaian untuk menentukan dipenuhinya ketentuan pembangunan prasarana yang dapat dibiayai sebagaimana dimaksud dalam pasal 9 huruf a dilakukan dengan mencocokkan proyek yang dimintakan pemberian dengan jenis pemberian yang dapat diberikan berdasarkan ketentuan Pasal 3 ayat (3), serta membandingkannya dengan jumlah pemberian yang diminta sebagaimana diuraikan dalam LKP.

Pasal 11

Penelitian dan penilaian untuk menentukan dipenuhinya pembangunan prasarana kegiatan yang dapat dibiayai sebagaimana dimaksud dalam Pasal 9 huruf b dilakukan dengan cara mengecek rincian uraian dalam LKP atau dokumen lain untuk memastikan bahwa kontrak pelaksanaan proyek tidak



MENTERI KEUANGAN  
REPUBLIK INDONESIA

mungkin sudah dibuat sebelum ditandatanganinya perjanjian pinjaman RPD.

Pasal 12

Penelitian dan penilaian untuk menentukan ketentuan pembangunan prasarana yang dapat dibiayai sebagaimana dimaksud dalam Pasal 9 huruf c dilakukan dengan meneliti APBD Pemda untuk mengetahui jumlah kumultif pinjaman, DSCR, serta meneliti data dari berbagai sumber untuk memastikan bahwa Pemda yang bersangkutan tidak mempuanyai tunggakan pinjaman kepada Pemerintah.

Pasal 13

Hasil penelitian dan penilaian atas dipenuhi atau tidaknya ketentuan jenis kegiatan, persyaratan investasi yang dimintakan pembiayaannya, dan kriteria penerimaan pinjaman sebagaimana dimaksud dalam Pasal 9 diberitahukan kepada Pemda yang bersangkutan dalam jangka waktu 5 (lima) hari kerja.

Pasal 14

- (1) Dalam hal ketentuan, persyaratan dan kriteria sebagaimana dimaksud dalam Pasal 9 dinyatakan terpenuhi, Departemen Keuangan cq. Direktorat Jendral Lembaga Keuangan melakukan analisis terhadap keseluruhan aspek dari pembiayaan yang dimintakan oleh Pemda untuk menentukan kelayakan secara ekonomis dan finansial.
- (2) Direktorat Jendral Lembaga Keuangan melaksanakan evaluasi dan analisis sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) bersama dengan Direktorat Jendral Anggaran.
- (3) Untuk dapat dinyatakan bahwa pembiayaan yang dimintakan Pemda layak secara ekonomis dan finansial untuk dibiayai sebagaimana dimaksud dalam ayat (1), pembiayaan termasuk harus memenuhi persyaratan sebagai berikut:
  - a. dapat menghasilkan pendapatan yang cukup untuk mengembalikan pinjaman, yang ditunjukkan dengan :
    - i) Net Present Value (NPV) positif;
    - ii) Internal Rate of Return (IRR) lebih besar daripada tingkat bunga RPD yang berlaku.
  - b. Kemampuan peminjam dapat menjamin dipenuhinya kewajiban pengembalian pinjaman, yang ditunjukkan dari DSCR Pemda yang selalu lebih tinggi dari 2,50 (dua setengah) selama jangka waktu pinjaman.
- (4) Evaluasi dan analisis sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) dilakukan untuk mendapatkan dasar penetapan:
  - a. Plafond pinjaman;
  - b. Jangka waktu pinjaman termasuk masa tenggang;
  - c. Jadwal pembayaran kembali;
  - d. Mekanisme pengamanan kepentingan pemerintah sebagai pemberi pinjaman, termasuk mekanisme pengamanan pengembalian pinjaman dan mekanisme pengamanan agar penggunaan pinjaman tepat sasaran



MENTERI KEUANGAN  
REPUBLIK INDONESIA

- (5) Direktorat Jendral Lembaga Keuangan menetapkan hasil evaluasi dan analisis sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) dalam jangka waktu paling lama 30 (tiga puluh) hari kerja setelah penyampaian hasil penelitian dan penilaian sebagaimana dimaksud dalam pasal 13.

Pasal 15

- (1) Dalam rangka penelitian dan penilaian sebagaimana dimaksud dalam Pasal 9 serta evaluasi dan analisis sebagaimana dalam pasal 14, Menteri dapat melakukan penelitian lapangan terhadap proyek yang bersangkutan.
- (2) Penelitian lapangan sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) dilakukan dalam hal :
- a. Terdapat indikasi bahwa data yang disampaikan tidak benar, yang salah satunya dapat diperoleh dari pencocokan silang data dalam lampiran yang disampaikan Pemda;
  - b. Terdapat data yang sangat diragukan kebenarannya, yang memerlukan klarifikasi kebenarannya melalui konfirmasi berbagai pihak terkait di tempat pelaksanaan proyek;
  - c. Terdapat data yang bersifat menentukan dalam pengambilan keputusan yang menyangkut penilaian dan analisis atas proyek yang bersangkutan yang perlu diperoleh dengan pengecekan langsung di tempat pelaksanaan proyek.
- (3) Penelitian sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) dilakukan anatara lain dengan meminta konfirmasi langsung dari pihak lain yang kompeten untuk memberikan data pembanding atas data yang telah diterima Departemen Keuangan cq. Direktorat Jendral Lembaga Keuangan, pengamatan langsung di lapangan untuk mendapatkan data yang kurang diyakini kebenarannya.
- (4) Ketentuan tatacara dan pedoman penelitian lapangan sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) diatur lebih lanjut oleh Direktur Jendral Lembaga Keuangan.

BAB VIII  
PERSETUJUAN PINJAMAN

Pasal 16

- (1) Dalam hal berdasarkan evaluasi dan analisis sebagaimana dimaksud dalam Pasal 9, suatu kegiatan dinyatakan secara ekonomis dan finansial untuk dibiayai, Menteri menetapkan persetujuan pemberian pinjaman untuk pembiayaan kegiatan tersebut berikut persyaratan pinjaman dimaksud, dalam jangka waktu 15 (lima belas) hari kerja sejak ditetapkannya hasil evaluasi dan analisis sebagaimana dimaksud dalam Pasal 14 ayat (5).
- (2) Persyaratan pinjaman sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) sekurang-kurangnya memuat:
- a. Tujuan penggunaan pinjaman;
  - b. Plafond pinjaman;



MENTERI KEUANGAN  
REPUBLIK INDONESIA

- c. Jangka waktu pinjaman termasuk masa tenggang;
- d. Biaya bunga;
- e. Biaya komitmen dan denda keterlambatan pembayaran kewajiban pinjaman;
- f. Ketentuan yang memungkinkan Menteri untuk memperhitungkan tunggakan Pemda dengan Dana Alokasi Umum.

BAB IX  
PEDOMAN PENENTUAN PERSYARATAN PINJAMAN

Pasal 17

- (1) Penentuan beberapa persyaratan pinjaman sebagaimana dimaksud dalam Pasal 16 ayat (2) dilakukan berdasarkan pedoman sebagai berikut:
  - a. Plafond pinjaman ditetapkan sesuai dengan kebutuhan sesungguhnya pemberian dari kegiatan yang bersangkutan dengan memperhitungkan arus kas kegiatan termaksud serta optimalisasi penggunaan setiap pengeluaran dalam kegiatan yang bersangkutan;
  - b. Jangka waktu pinjaman ditetapkan dengan memperhitungkan tenggang waktu minimal kemampuan Pemda memperoleh penerimaan dalam kegiatan termaksud dengan ketentuan maksimum jangka waktu pinjaman 20 (dua puluh) tahun termasuk masa tenggang maksimum 4 (empat) tahun;
  - c. Biaya bunga pinjaman ditetapkan sesuai dengan tingkat bunga yang berlaku pada periode ditetapkannya persetujuan pembeian pinjaman sebagaimana dimaksud dalam Pasal 16 ayat (1);
  - d. Jadwal pembayaran kembali pinjaman ditetapkan dengan mempertimbangkan arus kas masuk dari kegiatan yang dibiayai serta secara wajar dan tidak membuka kesempatan lagi bagi Pemda mendapatkan keuntungan pengendapan dari penerimaan pemberian dimaksud;
  - e. Mekanisme pengamanan kepentingan pemerintah senagai pemberi pinjaman ditetapkan dengan memperhitungkan manfaat yang lebih besar dibandingkan dengan manfaat yang akan dinikmati oleh Pemda sebagai pelaksana dari kegiatan yang bersangkutan.
- (2) Ketentuan lebih lanjut mengenai variabel dan cara perhitungan yang dipergunakan sebagai dasar penentuan hal-hal sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) diatur lebih lanjut oleh Direktur Jendral Lembaga Keuangan.
- (3) Penentuan tingkat bunga sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) huruf c harus mensyaratkan bahwa tingkat bunga termaksud akan berubah setiap kali mengikuti perubahan pinjaman RPD, yang perubahannya akan dilakukan setiap tahun oleh Menteri.
- (4) Perubahan tingkat bunga pinjaman RPD sebagaimana dimaksud dalam ayat(3) ditetapkan berdasarkan keputusan Menteri dan dilakukan dengan memperhatikan tingkat inflasi, perubahan tingkat bunga kredit investasi jangka panjang yang terjadi di pasar dalam negeri, dan biaya kegagalan pengembalian pinjaman RPD.
- (5) Tingkat bunga sebagaimana dimaksud dalam ayat (40 untuk periode ini



MENTERI KEUANGAN  
REPUBLIK INDONESIA

ditetapkan sebesar 11,5% (sebelas setengah persen) per tahun.

**BAB X**  
**PENGESAHAN DAN PERUBAHAN RPP DAN RPT**

**Pasal 18**

- (1) Setelah persetujuan pinjaman ditetapkan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 16 ayat (1), Direktorat Jendral Lembaga Keuangan, Direktorat Jendral Anggaran, bersama Pemda melakukan pembahasan RPT yang hasil pembahasannya dituangkan dalam suatu Berita Acara yang ditandatangani oleh wakil-wakil dari ketiga instansi tersebut.
- (2) Dalam hal Berita Acara sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) mensyaratkan adanya perbaikan RPT dan pemenuhan persyaratan lainnya tersebut kepada Departement Keuangan cq. Direktorat Jendral Lembaga Keuangan selambat-lambatnya 10 (Sepuluh) hari kerja sejak ditandatanganinya Berita Acara tersebut.
- (3) Berdasarkan Berita Acara sebagaimana dimaksud dalam ayat (1), Direktur Jendral Lembaga Keuangan dan Direktur Jendral Anggaran bersama-sama mengesahkan RPT sebagai dasar pembiayaan kegiatan dimaksud selambat-lambatnya dalam jangka waktu 15 (lima belas) hari kerja sejak dipenuhinya persyaratan yang tertuang dalam Berita Acara sebagaimana dimaksud dalam ayat (1)

**Pasal 19**

- (1) Dalam hal terdapat perubahan lingkup pekerjaan, alokasi biaya yang terdapat dalam RPP dan RPT sebagaimana dimaksud dalam Pasal 18 ayat (3), Pemda dapat mengajukan perubahan RPT secara tertulis kepada Direktur Jendral Lembaga Keuangan dilampiri dengan:
  - a. Usulan perubahan RPP;
  - b. Usulan perubahan RPT;
  - c. Rencana Anggaran Biaya (RAB) yang mendukung usulan RPT;
  - d. Satuan harga setempat yang disyahkan oleh Kepala Daerah.
- (2) Perubahan RPP dan RPT sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) hanya dapat dimintakan apabila tidak menambah jumlah plafond pinjaman dan mengubah tujuan penggunaan pinjaman sebagaimana dimaksud dalam pasal 16 ayat (2).
- (3) Perubahan RPP dan RPT sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) dibahas bersama antara Direktorat Jendral Lembaga Keuangan dan Direktorat Jendral Anggaran serta Pemda dan dituangkan dalam suatu Berita Acara.
- (4) Dalam hal hasil perubahan RPT sebagaimana dimaksud dalam ayat (3) disetujui, Direktur Jendral Lembaga Keuangan akan menerbitkan surat persetujuan perubahan RPT selambat-lambatnya dalam jangka waktu 10 (sepuluh) hari kerja sejak dipenuhinya persyaratan yang tercantum dalam Berita Acara pada ayat (3).
- (5) Persetujuan perubahan RPT sebagaimana dimaksud dalam ayat (4) menjadi dasar permohonan pencairan pinjaman RPD.



MENTERI KEUANGAN  
REPUBLIK INDONESIA

BAB XI  
PERJANJIAN PINJAMAN

- (1) Berdasarkan persetujuan pembiayaan sebagaimana dimaksud dalam pasal 16 ayat (1) ditandatangi suatu perjanjian pinjaman antara Pemerintah sebagai pemberi pinjaman dan Pemda sebagai penerima pinjaman.
- (2) Menteri menunjuk Direktur Jendral Lembaga Keuangan untuk mewakili Pemerintah dalam menandatangani perjanjian pinjaman dengan Pemda sebagaimana dimaksud dalam ayat (1).
- (3) Untuk penandatanganan perjanjian pinjaman sebagaimana dimaksud dalam ayat (1), Pemda diwakili oleh Kepala Daerah.
- (4) Kepala Daerah sebagaimana dimaksud dalam ayat (3) dapat menandatangani perjanjian pinjaman setelah DPRD dari Pemda penerima pinjaman memberikan persetujuan tertulis bahwa Pemda termaksud akan menanggung segala konsekuensi yuridis dari perjanjian tersebut.
- (5) Perjanjian pinjaman antara Pemerintah dan Pemda sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) sekurang-kurangnya harus memuat ketentuan mengenai:
  - a. Tujuan pemberian pinjaman;
  - b. Persyaratan pinjaman;
  - c. Tatacara pencairan pinjaman;
  - d. Tatacara pelaporan penggunaan pinjaman;
  - e. Tatacara pemeriksaan langsung;
  - f. Pelaporan dan pemeriksaan;
  - g. Hak dan kewajiban dari pemberi dan penerima pinjaman;
  - h. Sanksi untuk pihak yang gagal melaksanakan kewajibannya.
- (6) Konsep perjanjian pinjaman sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) disusun berdasarkan persetujuan pembiayaan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 16 ayat (1) oleh Departemen Keuangan cq. Direktorat Jendral Lembaga Keuangan bersama dengan Pemda dalam jangka waktu paling lama 20 (dua puluh) hari kerja.
- (7) Perjanjian pinjaman antara Pemerintah dan Pemda sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) ditandatangani selambat-lambatnya dalam jangka waktu 10 (Sepuluh) hari kerja sejak konsep perjanjian pinjaman sebagaimana dimaksud dalam ayat (6) selesai dibuat.

BAB XII  
PENCAIRAN PINJAMAN

Pasal 21

- (1) Untuk mencairkan dana pinjaman berdasarkan perjanjian pinjaman sebagaimana dimaksud dalam Pasal 20 ayat (7), Pemda yang bersangkutan mengajukan permintaan pencairan dana RPD secara tertulis kepada Direktur Jendral Lembaga Keuangan.
- (2) Permintaan pencairan dana RPD sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) untuk tahap pertama harus dilampiri dengan dokumen sebagai berikut:
  - a. Rencana Penggunaan Dana Pinjaman (RPDP) yang ditandatangani oleh Pimpinan Proyek dan Kepala Daerah;
  - b. Surat Pembukaan Rekening atas nama Pemda pada Bank untuk



MENTERI KEUANGAN  
REPUBLIK INDONESIA

- menampung dana pencairan pinjaman;
- c. Perjanjian Pemborongan/Pengadaan atau Surat Perintah Kerja (SPK);
  - d. Copy Bank garansi untuk uang muka pekerjaan konstruksi apabila diperlukan;
  - e. Berita Acara Kemajuan Phisik Pekerjaan yang diketahui oleh konsultan supervisi;
  - f. Tanda bukti pembayaran kewajiban yang tibul dari pinjaman yang pernah di terima Pemerintah.
- (3) Permintaan pencairan dana pinjaman RPD tahap kedua dan pencairan tahap berikutnya harus dilampiri dengan dokumen sebagai berikut:
- a. RPDP tahap yang bersangkutan yang ditandatangani oleh Pimpinan Proyek dan Kepala Daerah;
  - b. LPDP yang ditandatangani oleh Pimpinan Proyek dan Kepala Daerah yang disertai bukti-bukti pengeluaran dana dan Berita Acara Pembayaran;
  - c. Perjanjian Pemborongan/Pengadaan atau SPK baru, yang pencairannya sedang diajukan pada tahap ini;
  - d. Copy bank garansi untuk uang muka pekerjaan konstruksi apabila diperlukan;
  - e. Berita Acara Kemajuan Phisik Pekerjaan yang diketahui oleh konsultan supervisi;
  - f. Berita Acara Penyerahan/Pemeriksaan Barang yang diketahui oleh konsultan supervisi;
  - g. Rekening Koran Proyek terakhir yang diterbitkan oleh Bank yang ditunjuk untuk menampung dana pinjaman;
  - h. Tanda bukti pembayaran kewajiban biaya komitmen dan biaya bunga;
  - i. Laporan penyelesaian proyek yang dilampiri dengan Berita Acara Penyerahan Proyek untuk permintaan pencairan tahap terakhir;
  - j. Faktur pajak dan Surat Setoran Pajak untuk kegiatan yang berhubungan dengan pembayaran proyek.
- (4) Departemen Keuangan cq. Direktorat Jendral Lembaga Keuangan memberikan jawaban mengenai kekurangan kelengkapan lampiran permintaan pencairan sebagaimana dimaksud dalam ayat (2) dan (3) dalam jangka waktu 7 (tujuh) hari kerja setelah permintaan pencairan dana sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) diterima.
- (5) Departemen Keuangan cq. Direktorat Jendral Lemabag Keuangan melakukan penelitian dan penilaian atas permintaan pencairan pinjaman dengan mendasarkan pada :
- a. Plafond pinjaman;
  - b. Dokumen sebagaimana dimaksud dalam ayat (2) dan (3);
  - c. Pembayaran kewajiban atas pinjaman-pinjaman lain yang telah diperoleh Pemda kepada Pemerintah.
- (6) Dalam hal berdasarkan penelitian dan penilaian sebagaimana dimaksud dalam ayat (5) permintaan pencairan dana sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) disetujui, Menteri akan menerbitkan surat perintah kepada Bank Indonesia untuk memindahbukukan dana dari RPD ke rekening proyek Pemda dalam jangka waktu paling lambat 10 (sepuluh) hari kerja setelah pemberitahuan terpenuhinya lampiran pencairan sebagaimana dimaksud dalam ayat (4).



MENTERI KEUANGAN  
REPUBLIK INDONESIA

- (7) Dalam hal berdasarkan penelitian dan penilaian sebagaimana dimaksud dalam ayat (5) permintaan pencairan dana pinjaman sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) ditolak, Menteri akan menerbitkan surat penolakan kepada Pemda dimaksud dengan disertai alasan penolakan dalam jangka waktu paling lama 10 (sepuluh) hari kerja.

BAB XIII  
PEMANTAUAN DAN PEMERIKSAAN

Pasal 22

- (1) Berdasarkan dokumen-dokumen dan laporan yang disampaikan oleh Pemda sebagaimana diatur dalam perjanjian pinjaman maupun data/informasi yang berasal dari pihak lain, Departemen Keuangan cq. Direktorat Jendral Lembaga Keuangan membuat suatu data base pinjaman yang berisi tentang data keuangan dan non keuangan, baik yang berkaitan langsung dengan pinjaman maupun yang berkaitan dengan Pemda.
- (2) Departemen Keuangan cq. Direktorat Jendral Lembaga Keuangan melakukan penilaian secara terus menerus atas berbagai aspek yang berpengaruh secara langsung pada penerimaan daerah yang meliputi :
- Aspek keuangan , yang mencakup penilaian atas perkembangan pendapatan asli daerah;
  - Aspek manajerial, yang mencakup penilaian, pengelolaan proyek yang dibiayai oleh pinjaman.
- (3) Penilaian secara terus-menerus atas berbagai aspek sebagaimana dimaksudkan dalam ayat (2) bertujuan untuk memantau penggunaan dana pinjaman serta kondisi keuangan pemda secara keseluruhan serta mengidentifikasi kemungkinan terjadinya kegagalan pengembalian pinjaman secara dini.
- (4) Dalam hal diketahui kemungkinan akan terjadinya penyimpangan atas penggunaan dana pinjaman, maka Departemen Keuangan cq. Direktorat Jendral Lembaga Keuangan mengambil langkah-langkah untuk meminimalkan penyimpangan atas penggunaan di maksud.
- (5) Pemda wajib menyampaikan laporan perkembangan phisisk proyek/kegiatan yang dibiayai dengan dana pinjaman RPD secara berkala setiap triwulan.
- (6) Pemda wajib menyampaikan Rencana APBD dan atau APBD yang telah disahkan oleh PRPD setempat setiap tahun kepada Departemen Keuangan cq. Direktorat Jendral Lembaga Keuangan cq. Direktorat Jenderal Lembaga Keuangan.

Pasal 23

- (1) Dalam hal Pemda mempunyai pinjaman kepada Pemerintah maka Departemen Keuangan cq. Direktorat Jenderal Lembaga Keuangan akan melakukan pemeriksaan secara menyeluruh atas keuangan Pemda.
- (2) Dalam melakukan pemeriksaan dimaksud dalam ayat (1) Menteri atau kuasanya dapat melaksanakan sendiri atau menunjuk dan atau



MENTERI KEUANGAN  
REPUBLIK INDONESIA

bekerjasama dengan atau badan/lembaga yang berdasarkan ketentuan perundang-undangan dan atau peraturan yang berlaku berwenang untuk melakukan pemeriksaan.

- (3) Biaya yang timbul sehubungan dengan pemeriksaan sebagaimana dimaksud dalam ayat (1), kecuali bagi menteri atau kuasanya dalam hal melakukan pemeriksaan sendiri dan atau bersama dengan pihak lain, menjadi beban Pemda.

Pasal 24

Ketentuan tentang Tatacara dan Pedoman Pemeriksaan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 22 ayat (2) dan Pasal 23 ayat (1) diatur lebih lanjut oleh Direktur Jenderal Lembaga Keuangan.

BAB XIV  
KETENTUAN LAIN-LAIN

Pasal 25

- (1) Setiap pemberian informasi yang menyesatkan dalam rangka penelitian dan penilaian sebagaimana dimaksud dalam pasal 9 yang mempengaruhi ditetapkannya suatu keputusan yang alah mengenai kelayakan diberikannya persetujuan pembiayaan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 16 ayat 1 merupakan tindakan yang menghambat pengelolaan keuangan negara secara baik dan benar.
- (2) Setiap pihak baik secara sengaja maupun tidak sengaja yang terlibat dalam pemberian informasi yang menyesatkan sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) dianggap melakukan tindakan kriminal yang klasifikasi pelanggaran hukum maupun pemrosesan tuntutan pidananya dilakukan oleh instansi yang berwenang.
- (3) Dalam hal ditemukan bukti bahwa persyaratan batasan investasi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 4 ayat (2) dan ayat (3) tidak dipenuhi maka persetujuan pinjaman sebagaimana dimaksud dalam Pasal 16 ayat (1) dan perjanjian pinjaman sebagaimana ebagaimana dimaksud dalam Pasal 20 dianggap batal demi hukum dan seluruh pinjaman yang telah dicairkan dianggap jatuh tempo.

BAB XV  
KETENTUAN PERALIHAN  
Pasal 26

- (1) Terhadap permintaan pembiayaan dari RPD yang sudah selesai dilakukan evaluasi dan analisis sebagaimana dimaksud dalam Pasal 14 ayat (2) pada saat ditetapkannya Keputusan ini, maka khusus pengaturan mengenai kelayakan proyek, maksimum pembiayaan RPD, dan kelayakan Pemda atau BUMD, tetap mengacu pada Keputusan Menteri Keuangan Nomor 1021/KMK.013/1991 tanggal 30 September 1991.
- (2) Bagi penerima pinjaman RPD yang telah membuat perjanjian pinjaman sebelum berlakunya keputusan ini dapat memilih untuk tetap mengikuti



MENTERI KEUANGAN  
REPUBLIK INDONESIA

ketentuan tentang tingkat bunga yang telah ditetapkan pada Keputusan Menteri Keuangan Nomor 201/KMK.013/1992 tanggal 5 Pebruari 1992 atau mengikuti ketentuan tingkat bunga berdasarkan keputusan ini.

- (3) Dalam hal penerima pinjaman sebagaimana dimaksud dalam ayat (2) memilih ketentuan tingkat bunga berdasarkan keputusan ini, penerima pinjaman termasuk harus menyatakan pilihan tersebut secara tertulis kepada Menteri, yang atas dasar pernyataan pilihan termasuk selanjutnya dibuat perubahan perjanjian pinjaman yang bersangkutan.
- (4) Dalam hal penerima pinjaman sebagaimana dimaksud dalam ayat (2) tidak melakukan tindakan apa pun terkait dengan pengaturan tingkat bunga, penerima pinjaman termasuk dianggap memilih untuk tetap mengikuti ketentuan tentang tingkat bunga yang telah ditetapkan dalam keputusan Menteri Keuangan Nomor 201/KMK.013/1992 tanggal 5 Pebruari 1992.

BAB XVI  
KETENTUAN PENUTUP

Pasal 27

Dengan ditetapkannya Keputusan ini, maka Keputusan Menteri Keuangan Nomor 1021/KMK.013/1991 tanggal 30 September 1991 tentang Tatacara Pemberian Pinjaman dan Pendanaan Rekening Dana Pembangunan Daerah dan Keputusan Menteri Keuangan Nomor 201/KMK.013/1992 tanggal 5 Pebruari 1992 tentang Penetapan Tingkat Bunga Pinjaman Rekening Dana Pembangunan Daerah (RPD) Tahun 1992 dinyatakan tidak berlaku lagi.

Pasal 28

Keputusan ini mulai berlaku sejak tanggal ditetapkan.

Agar setiap orang mengetahuinya, memerintahkan pengumuman keputusan ini dengan penempatannya dalam Berita Negara Republik Indonesia.

Ditetapkan di Jakarta  
Pada tanggal 22 Agustus 2000

Ttd

BAMBANG SUDIBYO

**CONTOH I-1**

No. :  
Lamp. : ..... berkas  
Hal : Penyampaian Usulan Proyek PHLN  
dalam rangka Penyusunan DRPHLN  
(buku biru) Th ..

Kepada Yth.

Menteri Negara Perencanaan  
Pembangunan Nasional/  
Ketua BAPPENAS  
u/p Deputi Bidang  
Kerjasama Luar Negeri

Sesuai Surat Keputusan Bersama Menteri Keuangan dan Menteri Negara Perencanaan Pembangunan Nasional/Ketua Bappenas, Nomor ..... ..../KMK ...../1995 dan Nomor : KEP ...../Ket/ ...../1995, tanggal ..... 1995, bersama ini kami sampaikan usulan proyek-proyek dari instansi kami yang memerlukan pinjaman/hibah luar negeri untuk dicantumkan dalam Daftar Rencana Pinjaman/Hibah Luar Negeri (DRPHLN atau Buku Biru) tahun ....., meliputi :

- a. Bantuan Proyek ..... usulan, senilai ekivalen USD
- b. Bantuan Teknis .....usulan, senilai ekivelen USD

Untuk melengkapi usulan tersebut di atas, bersama ini kami sampaikan lampiran-lampiran sebagai berikut:

- a. Daftar Usulan Proyek
- b. Lembar Isian untuk setiap usulan dan telah diisi lengkap
- c. Kerangka Acuan Kerja atau Studi Kelayakan untuk setiap usulan.

Demikian terima kasih atas perhatiannya.

a/n Menteri Departemen/  
Ketua Lembaga Pemerintah  
Non Departemen

Sekretaris Depaetemen/  
Sekretaris Ketua Lembaga  
Pemerintah Non Dept.

**Tembusan Yth. :**

1. Dirjen?Deputi terkait
2. Deputi Ketua Bappenas terkait
3. Dirjen Anggaran

**CONTOH I -2**

Lampiran Surat Nomor : .....  
Tanggal : .....

**USULAN PROYEK PHLN  
DALAM RANGKA PENYUSUNAN BUKU BIRU TAHUN .....**

**I. BANTUAN PROYEK :**

No.	Nama Proyek	Total Biaya	FS*)
1.			
2.			
dst.			
	<b>TOTAL</b>		

**II. BANTUAN TEKNIS :**

No.	Nama Proyek	Total Biaya	TOR*)
1.			
2.			
dst.			
	<b>TOTAL</b>		

Keterangan : Nomor tidak menunjukkan urutan prioritas

\*) Diberi tanda V, apabila FS atau TOR dilampirkan

**CONTOH II**

MENTERI KEUANGAN REPUBLIK INDONESIA

SURAT KUASA PEMBEBANAN (SKP)  
ATAS PENARIKAN PINJAMAN/HIBAH LUAR NEGERI  
TAHUN ANGGARAN:  
Nomor: /SKP/ Tanggal

Dengan memperhatikan Surat Keputusan Bersama Menteri Keuangan dan Menteri Negara Perencanaan Pembangunan Nasional/Ketua Bappenas Nomor : ....., Tanggal .....

Surat Kuasa Umum Menteri Keuangan Nomor SKU- ....., tanggal: ....., dengan ini diberikan kuasa kepada Bank Indonesia untuk melakukan pembebanan Rekening Bendahara Umum Negara Nomor 502.000.000 atas penarikan pinjaman/hibah luar negeri melalui PC, LC dan PP untuk proyek sebagai berikut:

1. Kode/Nama Proyek : .....
2. Dokumen Pendanaan :  
Nomor : .....Tanggal : .....
3. Kode/Nama Donor :  
Nomor Loan : .....Nomor Reg. Pinjaman : .....
4. Alokasi Dana : Rp .....  
(.....dengan huruf .....)  
Ekuivalen : US \$ .....  
(.....dengan huruf .....)
5. Resume kontrak : Lihat lampiran

Atas pelaksanaan pembukuan tersebut di atas, Bank Indonesia agar mengirim Nota Debit/Kredit berkenaan kepada Direktur Jenderal Anggaran u.p. Direktur Tata Usaha Anggaran.

A.n. Menteri Keuangan RI  
Direktur Jenderal Anggaran

(.....)

**Model SKP :**

Lembar 1 : Bank Indonesia di Jakarta;  
Lembar 2 : Proyek ybs;  
Lembar 3 : PPDIA di Bandung;  
Lembar 4 : Pertinggal.

**CONTOH III – 1**

No. :  
Lamp. : ..... berkas  
Hal : Permintaan Persetujuan Kontrak

Kepada Yth.  
Menteri Negara Perencanaan  
Pembangunan Nasional/  
Ketua BAPPENAS  
di  
Jakarta

Sesuai Surat Keputusan Bersama Menteri Keuangan dan Menteri Negara Perencanaan Pembangunan Nasional/Ketua Bappenas, Nomor.../KMK/..../1995 dan Nomor: KEP ..../Ket/.../1995, tanggal .....1995, bersama ini kami mengajukan permintaan persetujuan kontrak pengadaan barang dan jasa dalam rangka pelaksanaan :

Proyek/Paket Kontrak : .....

Nomor/ Tanggal Kontrak : .....

Rekanan : .....

Nilai Kontrak : .....

Tahun Anggaran/Kode DIP atau  
dokumen lai yang disamakan : .....

Biaya Proyek. Tolok Ukur dan  
Uraian Pengeluaran : .....

Pemberi PHLN : .....

Nomor dan Tanggal PHLN : .....

Nomor dan TGL Surat Persetujuan Penetapan : .....

Pelelengan/penunjukkan Langsung \*)

Untuk melengkapi permintaan tersebut di atas bersama ini kami sampaikan lampiran-lampiran sebagai berikut:

1. Kontrak Pengadaan Barang/Jasa (KPBJ)
2. Dokumen DIP atau dokumen lain yang disamakan
3. Persetujuan penetapan pemenang lelang/penunjukkan langsung
4. Surat persetujuan alokasi Kredit Eksport dari Menko EKKU dan WASBANG \*)

Pemimpin Proyek/Pejabat yang diberi  
wewenang oleh Penerima Penerusan  
Pinjaman

Tembusan Yth. :  
1. Dirjen Anggaran  
2. Deputi Ybs  
3. Bank Indonesia

\*) Coret yang tidak perlu

**CONTOH III – 2**

Lampiran Surat Nomor/ Tgl :  
Untuk Kontrak Nomor/Tgl : antara .... (nama instansi) dan ..... (nama rekanan)

**RINCIAN PEMBIAYAAN KONTRAK**

No Urut	Sumber Pembiayaan	Nilai Kontrak yang lalu		Nilai Kontrak yang dimintakan persetujuan	
		Valas	Rupiah	Valas	Rupiah
1	Pinjaman Luar Negeri a. b.				
2	Pemerintah/BUMN/BUMD a. b.				
<b>TOTAL</b>					
<b>PPN 10%</b>					
<b>Total Kontrak</b>					

**CONTOH IV**

BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN NASIONAL  
(BAPPENAS), JL. TAMAN SUROPATI 2, JAKARTA

No. :  
Lamp. : KPBJ yang bersangkutan  
Hal : Persetujuan Kontrak Pengadaan  
Barang/Jasa, antara .....  
dengan .....

Kepada Yth.  
Direksi Bank Indonesia  
Jl. Kebon Sirih No. 82-84  
Jakarta

Bersama ini diberitahukan bahwa kami dapat menyetujui Kontrak Pengadaan Barang/Jasa :

Nomor dan Tanggal : .....

Dengan Rekanan : .....

Untuk Proyek : .....

Nilai Kontrak : .....

Sehubungan NPPHLN, Nomor dan Tanggal : .....

Tanggal dan Nomor SLA (apabila ada) : .....

Tahun Anggaran/Kode DIP atau dokumen lain :  
yang disamakan dengan DIP

Nomor dan TGL Surat persetujuan penetapan :  
pemenang pelelangan/penunjukkan langsung\*)

Nomor/Tanggal Surat Permohonan Persetujuan :  
Kontrak Pengadaan Barang/Jasa

Catatan : .....

Persetujuan Kontrak ini tidak mengurangi kewajiban BPKP untuk mengadakan pemeriksaan kemudian (post audit).

Surat Persetujuan Kontrak ini berlaku sebagai dasar bagi pembukaan L/C.

Badan Perencanaan Pembangunan Nasional

Ketua Bappenas

Tembusan Yth. :

1. Dirjen Anggaran
2. Dirjen Bea cukai
3. Dirjen Pajak
4. Pimpro ybs
5. Biro PPKELN BAPPENAS

**CONTOH V**

BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN NASIONAL  
(BAPPENAS), JL. TAMAN SUROPATI 2, JAKARTA

No. :  
Lamp. : KPBJ yang bersangkutan  
Hal : Persetujuan Kontrak Pengadaan  
Barang/Jasa, antara .....  
dengan .....

Kepada Yth.  
Menteri Keuangan  
c.q. Direktur Jenderal Anggaran  
Jl. Lapangan Banteng Timur 2-4  
Jakarta 10710

Bersama ini diberitahukan bahwa kami dapat menyetujui Kontrak Pengadaan Barang/Jasa :

Nomor dan Tanggal :  
Dengan Rekanan :  
Untuk Proyek :  
Nilai Kontrak :  
Sehubungan NPPHLN, Nomor dan Tanggal :  
Tanggal dan Nomor SLA (apabila ada) :  
Tahun Anggaran/Kode DIP atau dokumen lain :  
yang disamakan dengan DIP  
Nomor dan TGL Surat persetujuan penetapan :  
pemenang pelelangan/penunjukkan langsung\*)  
Nomor/Tanggal Surat Permohonan Persetujuan :  
Kontrak Pengadaan Barang/Jasa  
Catatan :

Persetujuan Kontrak ini tidak mengurangi kewajiban BPKP untuk mengadakan pemeriksaan kemudian (post audit).

Surat Persetujuan Kontrak ini berlaku sebagai dasar bagi permintaan pembayaran langsung dari Pemberi Pijaman/Hibah Luar Negeri (PHLN) kepada rekening rekanan.

Badan Perencanaan Pembangunan Nasional

Ketua Bappenas

Tembusan Yth. :

1. Direksi Bank Indonesia
2. Dirjen Pajak
3. Pimpro ybs
4. Biro PPKELN BAPPENAS

**CONTOH VI – 1**

No. : .....  
Lamp. : KPBJ yang bersangkutan  
Hal : Penyampaian Laporan Realisasi  
Penyerapan dan  
Perkembangan Penyelesaian Kontrak

Kepada Yth.  
Menteri Keuangan  
c.q. Direktur Jenderal Anggaran  
Jl. Lapangan Banteng Timur 2-4  
Jakarta 10710

Sesuai Surat Keputusan Bersama (SKB) Menteri Keuangan dan Menteri Negara Perencanaan Pembangunan Nasional/Ketua Bappenas Nomor..../KMK..../1995 dan Nomor KEP ..../Ket/..../1995 tanggal .... April 1995, bersama ini kami sampaikan laporan Realisasi Penyerapan Dana Pinjaman/Hibah Luar Negeri dan Perkembangan Penyelesaian Kontrak yang dibiayai Pinjaman/Hibah Luar Negeri (terlampir), dalam rangka pelaksanaan proyek :

1. Nama Proyek : .....
2. Kode Proyek : .....
3. Nama Pimpinan Proyek/Nip : .....
4. Nomor/Tanggal DIP atau Dokumen Anggaran yang disamakan DIP : .....
5. Departemen LPND : .....
6. Tanggal Pelaporan : .....

Demikian, atas perhatiannya disampaikan terima kasih.

Pimpinan Proyek

Nama Jelas

**Tembusan Yth. :**

Menteri Negara Perencanaan Pembangunan  
Nasional/Ketua Bappenas

## **APPENDIX C**

### **Tables: Loan Disbursements**

**STATUS OF ONGOING ADB-ASSISTED PROJECTS IN INDONESIA**

As of 31 March 2000

← Cumulative Project Status  
(in US\$ Million) →

Ref No.	Loan No.	Project Name	Effective	Closing	Net Loan Amount (US\$ M)	Contract Awards		Disbursements						
						Cumulative	% of Net	Cumulative	% of Net					
<b>AGRICULTURE &amp; AGRO-INDUSTRY SECTOR</b>														
IRRIGATION & RURAL DEVELOPMENT SUBSECTOR														
1	1126	Central Java Grdwater Irrg.	Feb-92	Dec-99	45.4	35.4	78	43.9	97					
2	1296	2nd Integrated Irr.Sec.Proj.	Jun-94	Oct-00	60.0	37.6	63	41.7	70					
3	1339	Capacity Bldg in Wtr Rsrces	Apr-95	Jun-00	21.4	12.5	58	9.2	43					
4	1378 SF	Farmer Managed Irrg. Systems	Mar-96	Mar-03	16.9	4.0	24	3.9	23					
5	1425	North Java Flood Control	Mar-96	Mar-02	28.8	7.5	26	9.5	33					
6	1426 SF	North Java Flood Control	Mar-96	Mar-02	40.6	12.6	31	8.0	20					
7	1475	Segara Anakan Cons. Dev. Proj.	Jan-97	Sep-02	19.1	5.5	29	5.3	28					
8	1476 SF	Segara Anakan Cons. Dev. Proj.	Jan-97	Sep-02	21.1	0.0	0	1.0	5					
9	1479	South Java Fllood Control	Jan-97	Sep-03	88.2	16.1	18	10.0	11					
10	1579	Northern Sumatra Irr.Agr.Sect.Proj.	Feb-98	Oct-04	113.7	0.0	0	0.5	0					
11	1184	Upland Farmer Dev.	May-93	Apr-01	28.4	20.0	70	15.8	56					
12	1258	Sustainable Agri. In IRJA	Dec-93	Sep-00	22.2	9.2	41	7.9	36					
13	1351	Sulawesi Rainfed Agri. Dev.	May-95	Sep-02	26.6	19.5	73	14.9	56					
					532.5	180.0	34	171.6	32					
INDUSTRIAL CROPS & AGRO-INDUSTRY SUBSECTOR														
14	1118	Tree Crop Smallholder	Mar-92	Sep-00	113.7	92.0	81	95.9	84					
15	1186	Smallholder Tree Crop Proc	Sep-93	Sep-01	57.7	18.8	33	25.2	44					
16	1469	Integrated Pest Mgmt for Smallholders	Jan-97	Sep-04	40.2	6.6	16	5.4	13					
					211.6	117.4	55	126.5	60					
FISHERIES SUBSECTOR														
17	1570	Coast. Comm. Dev & Fisheries Res Mgmt.	Apr-98	Dec-03	21.5	2.0	9	1.3	6					
18	1571 SF	Coast. Comm. Dev & Fisheries Res Mgmt.	Apr-98	Dec-03	14.8	1.2	8	0.8	5					
19	1613	Coral Reef Rehab. & Mgmt.	Aug-98	Oct-01	7.0	2.4	34	0.8	11					
					43.3	5.6	13	2.9	7					
FORESTRY SUBSECTOR														
20	1187	Biodiversity Conservation	Feb-93	Dec-99	18.9	7.6	40	7.2	38					
21	1605	Central Sulawesi Integrated Area Dev.	May-98	Sep-05	28.9	2.9	10	2.3	8					
					47.8	10.5	22	9.5	20					
AGRICULTURE SUPPORT SERVICES SUBSECTOR														
22	1099	2ND Land Resources Eval.	Feb-92	Mar-98	52.7	42.3	80	52.4	99					
23	1203	Marine Resource Eval. & Plan	May-93	Sep-98	26.2	21.4	82	25.3	96					
24	1327 SF	Microcredit Project	Jun-95	Jun-01	23.7	6.9	29	6.9	29					
25	1526	Participatory Dev. Of Agri. Technology	Aug-97	Sep-04	60.2	7.4	12	4.8	8					
26	1583	Rural Income Generation	Jun-98	Sep-05	72.3	8.8	12	9.0	12					
					235.1	86.8	37	98.4	42					
<b>TOTAL SECTOR</b>					<b>1,070.3</b>	<b>400.3</b>	<b>36</b>	<b>408.9</b>	<b>37</b>					

AS OF 31 March 2000

Cumulative Project Status  
(in US\$ million)

Ref No.	Loan No.	Project Name	Effective	Closing	Net Loan Amount (US\$ M)	Contract Awards		Disbursements						
						Cumulative	% of Net	Cumulative	% of Net					
<b>PHYSICAL INFRASTRUCTURE/TRANSPORT &amp; COMMUNICATION SECTOR</b>														
ROADS SUBSECTOR														
27	1232	Third Local Roads	Oct-93	Jun-98	157.1	127.9	81	151.2	96					
28	1335	Eastern Islands (roads) Project	Jun-95	Dec-00	116.6	74.4	64	63.9	55					
29	1428	North Java Road Impr. Project	May-96	Nov-00	82.4	60.8	74	28.7	35					
					356.1	263.1	74	243.8	68					
PORTS & SHIPPING SUBSECTOR														
30	1089	Inland Waterways Project	Nov-91	Jun-00	36.4	26.0	71	31.3	86					
					36.4	26.0	71	31.3	86					
AIRPORTS & CIVIL AVIATION														
31	1220	East Indonesia Airports	Jul-93	Jun-01	110.0	89.2	81	51.5	47					
32	1586	Eastern Island Air Transport Dev.	Nov-98	Dec-02	103.0	9.9	10	0.1	0					
					213.1	99.1	47	51.6	24					
TELECOMMUNICATION SUBSECTOR														
33	1157	Telecommunication Project	Jul-92	Dec-01	77.0	63.5	82	77.0	100					
34	1233	Second Telecommunication	Dec-93	Mar-00	89.5	66.7	75	75.1	84					
					166.5	130.2	78	152.1	91					
<b>TOTAL SECTOR</b>					<b>772.1</b>	<b>518.4</b>	<b>67</b>	<b>478.8</b>	<b>62</b>					
<b>SOCIAL INFRASTRUCTURE SECTOR</b>														
HEALTH SUBSECTOR														
35	1299	Rural Health & Population (DGMC)	Aug-94	Dec-00	40.0	23.3	58	18.6	47					
36	1471	Family Health & Nutrition Project (NFFPCB)	Jan-97	Sep-02	45.0	8.8	20	5.9	13					
37	1523	Intensified Comm Diseases Control Proj.	Sep-97	Mar-03	81.4	9.8	12	5.1	6					
38	1676	Health & Nutrition Sector Dev't Program - Project Loan	Mar-99	Dec-01	200.0	0.7	0	20.2	10					
					366.4	42.6	12	49.8	14					
EDUCATION SUBSECTOR														
39	1194	Junior Secondary Educ.	Feb-93	Dec-00	105.0	87.0	83	98.1	93					
40	1319	Voch. & Tech. Education	Apr-95	Sep-02	63.8	49.6	78	51.2	80					
41	1359	Private Junior Secondary Education	Oct-95	Apr-01	42.7	16.2	38	14.2	33					
42	1360	Senior Secondary Education	Oct-95	Apr-01	94.5	43.6	46	32.2	34					
43	1573	2nd Jr. Secondary Education	Jun-98	Aug-03	139.3	12.0	9	4.3	3					
44	1574 SF	2nd Jr. Secondary Education	Jun-98	Aug-03	14.8	0.2	1	0.8	5					
45	1253	Higher Education Project	Apr-94	Apr-00	110.2	84.8	77	84.3	76					
46	1432	Engineering Education Dev. Project	May-96	Oct-01	82.2	55.2	67	20.4	25					
47	1442	Basic Education Project	Sep-96	Apr-02	82.5	21.1	26	19.3	23					
48	1519	Dev. Of Madrasah Aliyahs Projects	Jun-97	Apr 203	82.5	19.0	23	15.1	18					
49	1623	Social Protection Sector Development Program - Project Loan	Jul-98	Jan-01	200.0	105.9	53	137.4	69					
					1,017.5	494.6	49	477.3	47					

AS OF 31 March 2000

Cumulative Project Status  
(in US\$ million)

Ref No.	Loan No.	Project Name	Effective	Closing	Net Loan Amount (US\$ M)	Contract Awards		Disbursements	
						Cumulative	% of Net	Cumulative	% of Net
<b>URBAN DEVELOPMENT &amp; HOUSING SUBSECTOR</b>									
50	1111	Bogor Palembang Urban Dev.	Jul-92	Sep-99	138.1	105.3	76	126.4	92
51	1198	C. Java & Jogya Urban Dev.	Mar-93	Mar-99	126.0	108.4	86	126.0	100
52	1292	Eastern Island Urban Dev.	Apr-94	Mar-00	83.8	59.5	71	59.1	71
53	1383	Sumatra Urban Dev. Sector Project	May-96	Jun-02	122.0	42.7	35	35.5	29
54	1384	West Java Dev. Sector Project	May-96	Jun-02	63.0	29.5	47	22.6	36
55	1511	Metro Bogor, Tangerang & Bekasi	Mar-97	Sep-02	57.0	10.2	18	6.0	11
56	1587	Metro Medan Urban Dev. Project	Mar-98	Sep-03	87.4	7.3	8	2.2	3
57	1572	Cap. Bldg. In Urban Infrastruct. Mgm	Mar-98	Oct-02	35.0	9.3	27	4.9	14
58	1678	Community & Local Gov. Supprt SDP	Mar-99	Sep-03	120.0	0.0	0	0.0	0
					832.3	372.2	45	382.7	46
<b>WATER SUPPLY &amp; SANITATION SUBSECTOR</b>									
59	1352	Rural Water Supply & Sanitation	Apr-95	Sep-00	85.0	54.6	64	58.5	69
60	1501	Regional Development Account Proj.	Apr-97	Sep-02	22.2	2.2	10	6.5	29
					107.2	56.8	53	65.0	61
<b>TOTAL SECTOR</b>					<b>2,323.4</b>	<b>966.2</b>	<b>42</b>	<b>974.8</b>	<b>42</b>
<b>ENERGY SECTOR</b>									
61	1032	Power XX	Jan-91	Dec-99	235.0	185.1	79	227.4	97
62	1172	Power XXII	Dec-92	Jan-00	287.5	287.5	100	287.5	100
63	1271	Power XXIII	May-94	Dec-00	201.9	100.9	50	82.7	41
64	1320	Sumatra Power Transmission	Apr-95	Dec-00	158.8	149.0	94	130.4	82
65	1397	Power Dev. And Efficiency Enhance	Jun-96	Jun-01	176.6	56.1	32	23.2	13
66	1357	Gas Transmission & Distrib. Proj.	Feb-96	Dec-02	218.0	107.8	49	123.5	57
67	1674	Cap. Bldg for Establish of a Comp. Elec.	Mar-99	Oct-02	20.0	0.0	0	0.0	0
					<b>1,297.8</b>	<b>886.4</b>	<b>68</b>	<b>874.7</b>	<b>67</b>
<b>INDUSTRY SECTOR</b>									
68	1433	Industrial Tech. & Human Resc.	Jul-96	Jun-01	21.0	16.1	77	17.4	83
<b>TOTAL SECTOR</b>					<b>21.0</b>	<b>16.1</b>	<b>77</b>	<b>17.4</b>	<b>83</b>
<b>FINANCIAL SECTOR</b>									
69	1619	Financial Gov. Reforms Supp Proj.	Jun-98	Dec-01	47.0	0.0	0	0.0	0
70	1620	Capacity Bldg. For Financial Gov.	Jun-98	Feb-02	50.0	12.5	25	12.2	24
					<b>97.0</b>	<b>12.5</b>	<b>13</b>	<b>12.2</b>	<b>13</b>
<b>MULTI-SECTOR AND OTHERS</b>									
71	1449	Bapedal Regional Network Project	Sep-96	Oct-01	39.1	7.5	19	5.6	14
					<b>39.1</b>	<b>7.5</b>	<b>19</b>	<b>5.6</b>	<b>14</b>
<b>TOTAL SECTOR</b>					<b>5,620.7</b>	<b>2,807.4</b>	<b>50</b>	<b>2,772.4</b>	<b>49</b>
<b>TOTAL PROJECT LOANS</b>					<b>5,488.7</b>	<b>2,782.5</b>	<b>51</b>	<b>2,751.0</b>	<b>50</b>
					<b>131.9</b>	<b>24.9</b>	<b>19</b>	<b>21.4</b>	<b>16</b>

AS OF 31 March 2000

Cumulative Project Status  
(in US\$ million)

Ref No.	Loan No.	Project Name	Effective	Closing	Net Loan Amount (US\$ M)	Contract Awards		Disbursements	
						Cumulative	% of Net	Cumulative	% of Net
<b>PROGRAMS LOANS</b>									
72	1618	Financial Governance Reforms	Jun-98	Jul-00	1,400.0	1,050.0	75	1,050.0	75
73	1677	Community & Local Gov Supp SDP	Mar-99	Sep-00	200.0	70.0	35	70.0	35
74	1622	Social Protecn Sector Dev Prog.	Jul-98	Dec-99	100.0	100.0	100	100.0	100
75	1673	Power Sector Restruct. Prog.	Mar-99	Sep-00	380.0	200.0	53	200.0	53
76	1675	Health & Nutrition Sec Dev. Prog.	Mar-99	Sep-00	100.0	50.0	50	50.0	50
77	1738	Industrial Competitiveness of SME Dev.	Mar-00	Mar-02	200.0	98.0	49	100.0	50
<b>TOTAL PROGRAM LOANS (all OCR)</b>					<b>2,380.0</b>	<b>1,568.0</b>	<b>66</b>	<b>1,570.0</b>	<b>66</b>
<b>GRAND TOTAL PROJECTS AND PROGRAMS</b>					<b>8,000.7</b>	<b>4,375.4</b>	<b>55</b>	<b>4,342.4</b>	<b>54</b>
<b>GRAND TOTAL for OCR</b>					<b>7,868.7</b>	<b>4,350.5</b>	<b>55</b>	<b>4,321.0</b>	<b>55</b>
<b>GRAND TOTAL for SF</b>					<b>131.9</b>	<b>24.9</b>	<b>19</b>	<b>21.4</b>	<b>16</b>

SF = Special Funds (concessional, from Asian Development Fund)

OCR = Ordinary Capital Resources (non-concessional)

**Loan Disbursement By Regional Development Account**  
**(in million rupiahs)**

No.	Borrower / Local Enterprises/ Local Government	Loan Agreement		Loan Disbursement
		No	Date	(Rp)
1	2	3	4	5
1	PEMDA TK I ACEH	PRJ - 083/ MK 11 /81	03-Mar-1981	250.00
2	PEMDA TK I SUMBAR	PRJ - 094/ MK 11/ 81A	03-Mar-1981	200.00
3	PEMDA TK I RIAU	PRJ - 086/ MK 11/ 81A	03-Mar-1981	250.00
4	PEMDA TK I JAMBI	PRJ - 088/ MK 11/ 81A	03-Mar-1981	132.00
5	PEMDA TK I SUMSEL	PRJ - 092 / MK 11/ 81	03-Mar-1981	200.00
6	PEMDA TK I BENGKULU	PRJ - 082 / MK 11/ 81	03-Mar-1981	400.00
7	PEMDA TK I LAMPUNG	PRJ - 084 / MK 11/ 81 PRJ - 091 / MK 11/ 81A	03-Mar-1981	250.00
8	PEMDA TK I JABAR		03-Mar-1981	200.00
9	PEMDA TK I JATENG	PRJ - 095/ MK 11/ 81A	03-Mar-1981	200.00
10	PEMDA TK I BALI	PRJ - 093/ MK 11/ 81	03-Mar-1981	250.00
11	PEMDA TK I NTB	PRJ - 090/ MK 11/ 81A	03-Mar-1981	250.00
12	PEMDA TK I KALSEL	PRJ - 087/ MK 11/ 81	03-Mar-1981	250.00
13	PEMDA TK I SULUT	PRJ - 085/ MK 11/ 81	03-Mar-1981	250.00
14	PEMDA TK I SULTENG	PRJ - 081/ MK 11/ 81	03-Mar-1981	400.00
15	PEMDA TK I SULSEL	PRJ - 089/ MK 11/81	03-Mar-1981	250.00
16	PEMDA TK I SULTRA	PRJ - 080/ MK 11/ 81	03-Mar-1981	300.00
17	PEMDA KAB. PURWAKARTA	SKU - 463/ MK/ 81.3	07-Apr-1981	1,959.00
18	PEMDA KAB. TANGERANG	SKU - 463/ MK/ 81.4	07-Apr-1981	1,173.00
19	PEMDA KAB. KLATEN	SKU - 463/ MK/ 81.2	07-Apr-1981	545.00
20	PEMDA KAB. JEMBER	SKU - 463/ MK/ 81.1	07-Apr-1981	1,165.00
21	PEMDA KAB. PARE-PARE	SKU - 463/ MK/ 81.6	07-Apr-1981	805.00
22	PEMDA KAB. AMBON	SKU - 463/ MK/ 81.5	07-Apr-1981 05-Sept- 1981	920.00
23	PEMDA TK I JATENG	PER - 3812/ MD/ 81		3,000.00
24	PEMDA TK I D.I. YOGYAKARTA	PRJ - 341/ MK 11/ 81	10-Okt-1981	100.00
25	PEMDA TK I NTT	PRJ - 361/ MK 11/ 81	10-Okt-1981	200.00
26	PEMDA TK I IRJA	PRJ - 362/ MK 11/ 81	10-Okt-1981	150.00
REALISASI PENARIKAN TAHUN		1981		14,050.00
27	PEMDA KODYA SEMARANG	PRJ-679/ MD.4/82	13-Mei-1982	6887.5
28	PEMDA TK I JATENG	PRJ-2853/ MD/ 82 PER-	13-Mei-1982	2543.75
29	TK I SUMBAR	5008A/DJMDN/82	02-Okt-1982	1500

	<b>REALISASI PENARIKAN TAHUN</b>	<b>1982</b>		10,931.25
30	PEMDA TK I JATENG	PRJ-133/MK.11/83	12-Mar-1983	300.00
31	PEMDA TK I JATIM	PRJ-134/MK.11/83A	12-Mar-1983	500.00
32	PEMDA TK I KALBAR	PRJ-135/MK.11/83A	12-Mar-1983	175.00
33	PEMDA TK I KALTENG	PRJ-136/MK.11/83A	12-Mar-1983	150.00
34	PEMDA TK I KALTIM	PRJ-137/MK.11/83A	12-Mar-1983	175.00
35	PEMDA TK I MALUKU	PRJ-139/MK.11/83A	12-Mar-1983	150.00
36	PEMDA TK I DKI JAKARTA	SKU-265/MD.4/80	18-Apr-1983	18,930.00
37	PEMDA TK I SUMUT	PRJ-851/MK.11/83A	29-Okt-1983	150.00
	<b>REALISASI PENARIKAN TAHUN</b>	<b>1983</b>		20,530.10
38	PEMDA KODYA SURAKARTA	PRJ-3644/MD/82B	03-Aug-1984	1,698.00
39	PDAM KODYA SURAKARTA	PER-022/MD.4/84	28-Aug-1984	750.00
40	PEMDA TK I JATIM	PRJ-132/MK.11/83B	17-Des-1984	300.00
	<b>REALISASI PENARIKAN TAHUN</b>	<b>1984</b>		2,748.00
41	PEMDA TK I SUMBAR	PRJ-094/MK.11/81B	12-Mar-1985	300.00
42	PEMDA TK I RIAU	PRJ-086/MK.11/81B	12-Mar-1985	150.00
43	PEMDA TK I SUMSEL	PRJ-092/MK.11/81B	12-Mar-1985	150.00
44	PEMDA TK I JABAR	PRJ-091/MK.11/81B	12-Mar-1985	300.00
45	PEMDA TK I BALI	PRJ-093/MK.11/081B	12-Mar-1985	150.00
46	PEMDA TK I NTB	PRJ-090/MK.11/081B	12-Mar-1985	150.00
47	PEMDA TK I TIMTIM	PRJ-138/MK.11/83	12-Mar-1985	250.00
48	PEMDA KODYA BANJARMASIN	PER-016/MD.4/85	19-Mar-1985	1,288.60
49	PEMDA TK I DKI JAKARTA	PRJ-313/MK.11/85A	20-Apr-1985	150.00
50	PEMDA TK I KALTENG	PRJ-136/MK.11/83B	18-Sep-1985	100.00
51	PEMDA KODYA PADANG	PRJ-755/MD.4/85	07-Okt-1985	3,181.12
52	PEMDA KODYA PALEMBANG	PRJ-756/MD.4/85	07-Okt-1985	2,627.10
53	PEMDA KODYA YOGYAKARTA	PRJ-757/MD.4/85	07-Okt-1985	1,029.96
54	PEMDA TK I JAMBI	PRJ-088/MK.11/81B	24-Okt-1985	150.00
55	PEMDA TK I DKI JAKARTA	PRJ-313/MK.11/83	24-Okt-1985	350.00
56	PEMDA TK I KALBAR	PRJ-135/MK.11/83A	24-Okt-1985	125.00
57	PEMDA TK I KALTIM	PRJ-137/MK.11/83A	24-Okt-1985	125.00
58	PEMDA TK I MALUKU	PRJ-139/MK.11/83B	24-Okt-1985	200.00
59	PEMDA TK I SUMUT	PRJ-851/MK.11/83B	26-Des-1985	250.00
	<b>REALISASI PENARIKAN TAHUN</b>	<b>1985</b>		11,026.86

60	PEMDA KODYA SURABAYA	PRJ-038/MD.4/86	19-Mar-1985	3,420.00
	REALISASI PENARIKAN TAHUN	<b>1986</b>		3,420.00
61	PDAM KODYA SAMARINDA	PRJ-01/MD.4/87	11-Jun-1987	1,999.99
62	PDAM KAB. MAGETAN	PRJ-042/MD.4/87	06-Jul-1987	1,866.82
63	PD KEBERSIHAN BANDUNG	PRJ-043/MD.4/87	10-Jul-1987	736.59
64	PDAM KODYA BANDUNG	PRJ-044/MD.4/87A	10-Jul-1987	1,507.09
65	PDAM KODYA BANDUNG	PRJ-044/MD.4/87B	10-Jul-1987	1,302.72
66	PDAM KODYA UJUNG PANDANG	PRJ-045/MD.4/87B	11-Jul-1987	1,930.00
67	PDAM TIRTANADI MEDAN	PRJ-046/MD.4/87	16-Jul-1987	1,939.60
68	PDAM KODYA PEMATANG SIANTAR	PRJ-047/MD.4/87	01-Agust-1987	1,690.88
69	PDAM KODYA BUKIT TINGGI	PRJ-052/MD.4/87	22-Sep-1987	475.05
70	PEMDA KODYA PALEMBANG	PRJ-055/MD.4/87	22-Sep-1987	1,000.00
71	PDAM KAB. CIANJUR	PRJ-051/MD.4/87	22-Sep-1987	925.61
72	PDAM KODYA CIREBON	PRJ-053/MD.4/87	22-Sep-1987	267.04
73	PEMDA KODYA CIREBON	PRJ-054/MD.4/87	22-Sep-1987	98.39
74	PEMDA KODYA SURAKARTA	PRJ-050/MD.4/87	22-Sep-1987	398.00
75	PDAM KODYA SUKABUMI	PRJ-057/MD.4/87	24-Okt-1987	624.46
	REALISASI PENARIKAN TAHUN	<b>1987</b>		16,742.18
76	PDAM KODYA PADANG PANJANG	PER-016/DDI/88	13-Jan-1988	214.56
77	PDAM KAB. BULELENG	PRJ-2/A.4/88	13-Jan-1988	218.78
78	PDAM KAB. TABANAN	PRJ-01/A.4/87	18-Jan-1988	295.03
79	PEMDA TK I D.I YOGYAKARTA	RDA-002/DDI/88	02-Agust-1988	1,100.00
80	PDAM TIRTANADI MEDAN	RDA-010/DDI/88	14-Okt-1988	9,368.00
81	PDAM KODYA BUKIT TINGGI	RDA-012/DDI/88	14-Okt-1988	583.97
82	PDAM KODYA PADANG PANJANG	RDA-009/DDI/88	14-Okt-1988	198.21
83	PEMDA KODYA PALEMBANG	RDA-013/DDI/88	14-Okt-1988	578.94
84	P.D KEBERSIHAN BANDUNG	RDA-007/DDI/88	14-Okt-1988	592.22
85	PDAM KAB CIANJUR	RDA-008/DDI/88	14-Okt-1988	2,542.80
86	PDAM KODYA BANDUNG	RDA-014/DDI/88.1	14-Okt-1988	5,386.74
87	PDAM KODYA BANDUNG	RDA-014/DDI/88.2	14-Okt-1988	1,967.80
88	PDAM KODYA CIREBON	RDA-005/DDI/88	14-Okt-1988	1,017.11
89	PDAM KODYA SUKABUMI	RDA-003/DDI/88	14-Okt-1988	1,799.17
90	PEMDA KODYA CIREBON	RDA-004/DDI/88	14-Okt-1988	282.36
91	PDAM KODYA SEMARANG	RDA-015/DDI/88	14-Okt-1988	3,196.64
92	PEMDA KAB. TABANAN	RDA-011/DDI/88	14-Okt-1988	3,506.48

93	PDAM KODYA SAMARINDA	RDA-006/DDI/88	14-Okt-1988	2,963.96
94	PDAM KAB. MAGETAN	RDA-016/DDI/88	15-Okt-1988	2,809.63
95	PDAM KAB. BULELENG	RDA-017/DDI/88	19-Okt-1988	1,684.29
96	PEMDA KODYA YOGYAKARTA	RDA-020/DDI/88	21-Okt-1988	2,957.58
97	PDAM KODYA MANADO	RDA-018/DDI/88	21-Okt-1988	2,692.06
98	PDAM KODYA UJUNG PANDANG	RDA-019/DDI/88	21-Okt-1988	2,232.50
99	PEMDA KODYA SURAKARTA	RDA-021/DDI/88	22-Nop-1988	375.17
100	PDAM KODYA PEMATANG Siantar	RDA-022/DDI/88	16-Des-1988	3,396.26
101	PDAM KAB. BOYOLALI	RDA-023/DDI/88	16-Des-1988	569.57
102	PDAM KAB. TANGERANG	RDA-024/DDI/88	24-Des-1988	1,021.50
REALISASI PENARIKAN TAHUN		<b>1988</b>		53,821.33
103	PDAM DKI JAKARTA	RDA-025/DDI/88	31-Mar-1989	4,852.00
104	PDAM TIRTANADI MEDAN	RDA-028/DDI/1989	15-Okt-1989	4,159.98
105	PDAM KODYA CIREBON	RDA-027/DDI/1989	15-Okt-1989	-
106	PDAM KODYA MANADO	RDA-026/DDI/1989	15-Okt-1989	1,566.81
107	PDAM KODYA SUKABUMI	RDA-030/DDI/1989	07-Nop-1989	649.36
108	PDAM KODYA PADANG PANJANG	RDA-029/DDI/1989	09-Nop-1989	169.96
109	PDAM KAB. BULELENG	RDA-031/DDI/1989	09-Nop-1989	1,342.26
110	PDAM KAB. TABANAN	RDA-032/DDI/1989	14-Nop-1989	1,209.48
111	PDAM KODYA BUKIT TINGGI	RDA-033/DDI/1989	21-Nop-1989	258.12
112	PDAM KAB. BOYOLALI	RDA-035/DDI/1989	12-Des-1989	636.51
REALISASI PENARIKAN TAHUN		<b>1989</b>		14,844.47
113	PDAM KODYA BANDUNG	RDA-036/DDI/1990	10-Feb-1990	4,760.61
114	PDAM KODYA UJUNG PANDANG	RDA-037/DDI/1990	17-Feb-1990	337.50
115	PDAM KODYA BANDUNG	RDA-038/DDI/1990	05-Mar-1990	1,815.14
116	PDAM KAB. TANGERANG	RDA-039/DDI/1990	15-Mar-1990	5,327.75
117	PD KEBERSIHAN KODYA MEDAN	RDA-041/DDI/1990	31-Mar-1989	5,523.41
118	PDAM TIRTANADI MEDAN	RDA-040/DDI/1990	31-Mar-1989	8,381.87
119	PEMDA KODYA MEDAN	RDA-042/DDI/1990	31-Mar-1989	4,136.64
120	PD KEBERSIHAN BANDUNG	RDA-043/DDI/1990	09-Apr-1990	443.63
121	PDAM DKI JAKARTA	RDA-044/DDI/1990	18-Mei-1990	17,993.35
122	PDAM KAB. CIREBON	RDA-045/DDI/1990	25-Jun-1990	1,656.00
123	PDAM DKI JAKARTA	RDA-047/DDI/1990	01-Sep-1990	2,936.35
124	PDAM KAB. WONOSOBO	RDA-046/DDI/1990	01-Sep-1990	3,600.00
125	PDAM KODYA SUKABUMI	RDA-048/DDI/1990A	19-Nop-1990	1,224.10

126	PDAM KODYA SUKABUMI	RDA-048/DDI/1990B	19-Nop-1990	890.33
127	PD KEBERSIHAN BANDUNG	RDA-049/DDI/1990	22-Nop-1990	324.64
128	PDAM DKI JAKARTA	RDA-054/DDI/1990	22-Des-1990	768.01
129	PDAM DKI JAKARTA	RDA-055/DDI/1990	22-Des-1990	4,059.16
130	PDAM KAB. BANDUNG	RDA-050/DDI/1990	22-Des-1990	2,656.81
131	PDAM KAB. TANGERANG	RDA-051/DDI/1990	22-Des-1990	480.76
132	PDAM KODYA BANDUNG	RDA-052/DDI/1990	22-Des-1990	3,153.16
133	PDAM KODYA BANDUNG	RDA-053/DDI/1990	22-Des-1990	1859.85
REALISASI PENARIKAN TAHUN		<b>1990</b>		72,332.09
134	PEMDA KAB. MAGETAN	RDA-056/DDI/1991	08-Jan-1991	500.00
135	PDAM KODYA PEKANBARU	RDA-057/DDI/1991	16-Feb-1991	9,048.01
136	PDAM KAB. DONGGALA	RDA-058/DDI/1991	06-Apr-1991	1,953.68
137	PDAM KAB. MALUKU UTARA	RDA-059/DDI/1991	07-Apr-1991	4,319.15
138	PDAM KODYA MALANG	RDA-060/DDI/1991	01-Mei-1991	10,049.56
139	PDAM KODYA KUPANG	RDA-061/DDI/1991	26-Okt-1991	1,000.00
140	PDAM KAB. LOMBOK BARAT	RDA-063/DDI/1991	05-Nop-1991	7,091.79
141	PDAM KODYA MANADO	RDA-062/DDI/1991	05-Nop-1991	2,198.11
142	PDAM KODYA PADANG	RDA-067/DDI/1991	07-Nop-1991	5,900.00
143	PDAM KAB. LABUHAN BATU	RDA-065/DDI/1991	08-Nop-1991	1,793.43
144	PDAM KODYA TEBING TINGGI	RDA-064/DDI/1991	08-Nop-1991	1,642.56
145	PEMDA KODYA PAREPARE	RDA-066/DDI/1991	08-Nop-1991	2,560.59
146	PEMDA KAB. ASAHAH	RDA-068/DDI/1991	09-Nop-1991	4,062.35
147	PEMDA KODYA TANJUNG BALAI	RDA-069/DDI/1991	03-Des-1991	2,642.61
148	PDAM KAB. TANGERANG	RDA-070/DDI/1991	05-Des-1001	12,667.69
149	PDAM KODYA BINJAI	RDA-071/DDI/1991	17-Des-1991	534.22
150	PEMDA KAB. DELI SERDANG	RDA-072/DDI/1991	17-Des-1991	474.47
151	PDAM KAB. KENDARI	RDA-073/DDI/1991	28-Des-1991	3,417.28
REALISASI PENARIKAN TAHUN		<b>1991</b>		71,855.50
152	PDAM KODYA BANJARMASIN	RDA-074/DDI/1992	06-Jan-1992	6,131.38
153	PDAM KODYA BITUNG	RDA-075/DDI/1992	06-Jan-1992	3,646.80
154	PEMDA KODYA PALEMBANG	RDA-076/DDI/1992	23-Jan-1992	997.30
155	PEMDA KAB. SAWAHLUNTO/ SIJUNJUNG	RDA-077/DDI/1992	15-Feb-1992	1,544.96
156	PDAM KAB. TASIKMALAYA	RDA-078/DDI/1992	27-Feb-1992	799.35
157	PD KEBERSIHAN BANDUNG	RDA-078A/DDI/1992	07-Mar-1992	174.52
158	PDAM KODYA BANDARLAMPUNG	RDA-079/DDI/1992	21-Apr-1992	1,198.84

159	PDAM KODYA BANDARLAMPUNG	RDA-080/DDI/1992	21-Apr-1992	1,110.35
160	PDAM KAB. WONOSOBO	RDA-081/DDI/1992	23-Apr-1992	2,800.00
161	PEMDA KAB. ACEH SELATAN	RDA-082/DDI/1992	28-Apr-1992	4,427.00
162	PDAM DKI JAKARTA	RDA-083/DDI/1992	01-Mei-1992	2,500.00
163	PDAM KAB. ASAHDAN	RDA-084/DDI/1992	14-Mei-1992	3,465.44
164	PDAM KAB. SEMARANG	RDA-085/DDI/1992	20-Mei-1992	4,939.53
165	PDAM DKI JAKARTA	RDA-086/DDI/1992	17-Jun-1992	4,831.00
166	PDAM KODYA BANDUNG	RDA-087/DDI/1992	17-Jun-1992	1,822.24
167	PDAM KODYA BANDUNG	RDA-088/DDI/1992	17-Jun-1992	338.26
168	PDAM KAB. BOGOR	RDA-089/DDI/1992	25-Jun-1992	2,959.47
169	PDAM KAB. SINJAI	RDA-090/DDI/1992	07-Jul-1992	1,000.00
170	PEMDA KODYA SOLOK	RDA-091/DDI/1992	08-Jul-1992	2,699.85
171	PDAM KAB. PASURUAN	RDA-092/DDI/1992	15-Jul-1992	3,698.46
172	PEMDA KODYA MALANG	RDA-093/DDI/1992	15-Jul-1992 07-Agust- 1992	2,249.22
173	PDAM KODYA BANDA ACEH	RDA-096B/DDI/1992	07-Agust- 1992	1,494.41
174	PDAM KAB. TAPANULI SELATAN	RDA-095/DDI/1992	07-Agust- 1992	213.20
175	PDAM KODYA TANJUNGBALAI	RDA-096A/DDI/1992	07-Agust- 1992	237.65
176	PDAM KAB. BEKASI	RDA-094/DDI/1992	07-Agust- 1992	5,139.20
177	PDAM KAB. BOGOR	RDA-096D/DDI/1992	07-Agust- 1992	74.26
178	PDAM KAB. KARAWANG	RDA-096/DDI/1992	07-Agust- 1992	887.83
179	PDAM KODYA BANDUNG	RDA-096C/DDI/1992	07-Agust- 1992	6,182.00
180	PDAM DKI JAKARTA	RDA-097/DP3/1992	05-Nop-1992	4,794.78
181	PDAM DKI JAKARTA	RDA-098/DP3/1992	05-Nop-1992	7,000.00
182	PDAM KAB. TANGERANG	RDA-099/DP3/1992	19-Nop-1992	4,189.53
183	PDAM KAB. MUSIRAWAS	RDA-100/DP3/1992	18-Des-1992	2,052.59
184	PDAM KODYA JAMBI	RDA-101/DP3/1992	22-Des-1992	440.39
185	PDAM KODYA PALEMBANG	RDA-104/DP3/1992	22-Des-1992	767.80
186	PDAM KODYA BLITAR	RDA-103/DP3/1992	22-Des-1992	1,498.78
187	PDAM KAB. BOLAANG MONGONDOW	RDA-101/DP3/1992	22-Des-1992	4401
REALISASI PENARIKAN TAHUN		<b>1992</b>		92,707.38
188	PEMDA KODYA PAREPARE	RDA.P5-101/DP3/93	13-Feb-1993	1,104.02
189	PDAM KAB. DAIRI	RDA-108/DP3/1993	19-Feb-1993	1,855.44
190	PDAM KAB. GROBOGAN	RDA-107/DP3/1993	19-Feb-1993	4,699.05
191	PDAM KODYA PONTIANAK	RDA-106/DP3/1993	19-Feb-1993	7,721.55
192	PDAM KODYA SAMARINDA	RDA-109/DP3/1993	17-Mar-1993	3,644.81

193	PDAM KAB. DONGGALA	RDA.P5-110/DP3/93	20-Mar-1993	5,038.13
194	PDAM KODYA MANADO	RDA.P5-111/DP3/93	22-Mar-1993	9,217.29
195	PDAM KAB. LANGKAT	RDA-112/DP3/1993	23-Mar-1993	1,368.01
196	PEMDA KAB. BONE	RDA.P5-113/DP3/93	12-Apr-1993	1,649.86
197	PDAM KODYA JAYAPURA	RDA.P5-114/DP3/93	15-Apr-1993	8,009.42
198	PEMDA KODYA UJUNGPANDANG	RDA.P5-115/DP3/93	22-Apr-1993	8,906.42
199	PDAM DKI JAKARTA	RDA-116/DP3/1993	23-Apr-1993	3,500.00
200	PDAM KODYA BLITAR	RDA.P5-117/DP3/93	30-Apr-1993	1,615.14
201	PDAM KAB. BONE	RDA.P5-118/DP3/93	01-Mei-1993	1,618.79
202	PDAM KAB. MAGELANG	RDA-120/DP3/1993	13-Mei-1993	7,639.72
203	PDAM KODYA GORONTALO	RDA.P5-119/DP3/93	13-Mei-1993	3,188.23
204	PDAM KAB. TANGERANG	RDA-121/DP3/1993	15-Mei-1993	14,570.88
205	PDAM KAB. BULELENG	RDA.P5-122/DP3/93	15-Mei-1993	2,336.47
206	PDAM KAB. LUWU	RDA.P5-123/DP3/93	22-Mei-1993	3,060.00
207	PEMDA KAB. BULELENG	RDA.P5-124/DP3/93	25-Mei-1993	599.74
208	PEMDA KAB. LUWU/ PALOPO	RDA.P5-123A/DP3/93	25-Mei-1993	999.26
209	PDAM KAB. SITUBONDO	RDA.P5-126/DP3/93	10-Jun-1993	2,499.05
210	PEMDA KAB. LAMONGAN	RDA.P5-127/DP3/93	10-Jun-1993	248.75
211	PEMDA KODYA BITUNG	RDA.P5-125/DP3/93	10-Jun-1993	871.62
212	PEMDA KAB. JOMBANG	RDA.P5-128/DP3/93	21-Jul-1993 03-Agust- 1993	253.27
213	PDAM KODYA KEDIRI	RDA.P5-122/DP3/93	03-Agust- 1993	2,662.43
214	PDAM KODYA MOJOKERTO	RDA.P5-129/DP3/93	16-Agust- 1993	1,266.31
215	PDAM KAB. SUMENEP	RDA.P5-130/DP3/93	25-Agust- 1993	3,021.19
216	PDAM KAB. LUMAJANG	RDA.P5-131/DP3/93	1993	2,139.02
217	PDAM KAB. GIANYAR	RDA.P5-131.A/DP3/93	21-Sep-1993	6,943.72
218	PEMDA KODYA MANADO	RDA.P5-132/DP3/93	02-Okt-1993	9,299.14
219	PEMDA KODYA GORONTALO	RDA.P5-133/DP3/93	08-Okt-1993	952.09
220	PDAM KAB. TABANAN	RDA.P5-134/DP3/93	12-Okt-1993	1,844.65
221	PDAM KODYA BANDUNG	RDA-144/DP3/1993	15-Okt-1993	1,333.65
222	PDAM KODYA BANDUNG	RDA-135/DP3/93	15-Okt-1993	2,409.19
223	PDAM KAB. BANGKALAN	RDA.P5-145/DP3/93	15-Okt-1993	1,997.29
224	PDAM KAB. BANYUWANGI	RDA.P5-138/DP3/93	15-Okt-1993	1,279.67
225	PDAM KAB. JEMBER	RDA.P5-148/DP3/93	15-Okt-1993	1,790.99
226	PDAM KAB. JOMBANG	RDA.P5-146/DP3/93	15-Okt-1993	3,259.46
227	PDAM KODYA PASURUAN	RDA.P5-152/DP3/93	15-Okt-1993	877.81

228	PDAM KODYA PROBOLINGGO	RDA.P5-142/DP3/93	15-Okt-1993	1,892.72
229	PEMDA KAB. BANYUWANGI	RDA.P5-149/DP3/93	15-Okt-1993	250.00
230	PEMDA KAB. BOJONEGORO	RDA.P5-158/DP3/93	15-Okt-1993	249.78
231	PEMDA KAB. GRESIK	RDA.P5-165/DP3/93	15-Okt-1993	855.05
232	PEMDA KAB. JEMBER	RDA.P5-159/DP3/93	15-Okt-1993	544.23
233	PEMDA KAB. LUMAJANG	RDA.P5-163/DP3/93	15-Okt-1993	305.66
234	PEMDA KAB. MALANG	RDA.P5-153/DP3/93	15-Okt-1993	885.10
235	PEMDA KAB. PASURUAN	RDA.P5-164/DP3/93	15-Okt-1993	244.78
236	PEMDA KAB. PONOROGO	RDA.P5-150/DP3/93	15-Okt-1993	249.96
237	PEMDA KAB. SITUBONDO	RDA.P5-155/DP3/93	15-Okt-1993	285.00
238	PEMDA KAB. SUMENEP	RDA.P5-156/DP3/93	15-Okt-1993	249.80
239	PEMDA KAB. TUBAN	RDA.P5-139/DP3/93	15-Okt-1993	250.00
240	PEMDA KAB. TULUNGAGUNG	RDA.P5-151/DP3/93	15-Okt-1993	306.92
241	PEMDA KODYA BLITAR	RDA.P5-157/DP3/93	15-Okt-1993	404.68
242	PEMDA KODYA KEDIRI	RDA.P5-141/DP3/93	15-Okt-1993	434.87
243	PEMDA KODYA MADIUN	RDA.P5-140/DP3/93	15-Okt-1993	248.69
244	PEMDA KODYA MOJOKERTO	RDA.P5-160/DP3/93	15-Okt-1993	249.55
245	PEMDA KODYA PASURUAN	RDA.P5-161/DP3/93	15-Okt-1993	300.00
246	PEMDA KODYA PROBOLINGGO	RDA.P5-154/DP3/93	15-Okt-1993	249.90
247	PDAM KAB. KARANGASEM	RDA.P5-162/DP3/93	15-Okt-1993	909.17
248	PDAM KAB. KLUNGKUNG	RDA.P5-136/DP3/93	15-Okt-1993	2,166.29
249	PEMDA KAB. BADUNG	RDA.P5-147/DP3/93	15-Okt-1993	4,644.11
250	PEMDA KAB. KLUNGKUNG	RDA.P5-143/DP3/93	15-Okt-1993	259.86
251	PDAM KODYA BITUNG	RDA.P5-137/DP3/93	15-Okt-1993	1,197.58
252	PEMDA KAB. SIDOARJO	RDA.P5-166/DP3/93	20-Okt-1993	224.30
253	REALISASI PENARIKAN TAHUN	<b>1993</b>		<b>155,149.37</b>
	PDAM DKI JAKARTA	RDA-167/DP3/1994	24-Feb-1994	64,154.45
254	PEMDA KODYA BANJARMASIN	RDA-169/DP3/1994	24-Feb-1994	9,386.23
255	PEMDA TK I KALSEL	RDA-170/DP3/1994	24-Feb-1994	11,460.00
256	PEMDA KAB. MINAHASA	RDA-168/DP3/1994	24-Feb-1994	1,995.97
257	PDAM KAB. PURBALINGGA	RDA-173/DP3/1994	28-Feb-1994	4,182.48
258	PDAM KAB. WONOSOBO	RDA-174/DP3/1994	28-Feb-1994	2,200.00
259	PDAM KAB. KARANGANYAR	RDA-171/DP3/1994	28-Feb-1994	4,154.70
260	PDAM KAB. MINAHASA	RDA-172/DP3/1994	28-Feb-1994	6,309.03
261	PDAM KAB. REMBANG	RDA-175/DP3/1994	08-Mar-1994	5,429.51

262	PEMDA KAB. BREBES	RDA-177/DP3/1994	22-Mar-1994	2,624.00
263	PDAM KAB. WAJO, SENGKANG	RDA-176/DP3/1994	22-Mar-1994	1,485.06
264	PDAM KAB. LANGKAT	RDA-184/DP3/1994	30-Mar-1994	1,990.21
265	PDAM KAB. SIMALUNGUN	RDA-178/DP3/1994	30-Mar-1994	4,491.93
266	PEMDA KAB. TAPANULI UTARA	RDA-186/DP3/1994	30-Mar-1994	1,975.31
267	PEMDA KODYA TEBING TINGGI	RDA-187/DP3/1994	30-Mar-1994	1,899.87
268	PEMDA KODYA PADANGPANJANG	RDA-183/DP3/1994	30-Mar-1994	1,000.00
269	PEMDA KAB. MUARA ENIM	RDA-185/DP3/1994	30-Mar-1994	1,959.45
270	PDAM KAB. LAMPUNG SELATAN	RDA-180/DP3/1994	30-Mar-1994	2,376.14
271	PDAM KAB. SRAGEN	RDA-179/DP3/1994	30-Mar-1994	2,600.00
272	PEMDA KAB. PEMALANG	RDA-188/DP3/1994	30-Mar-1994	1,749.90
273	PDAM KAB. MALANG-SINGOSARI	RDA-181/DP3/1994	30-Mar-1994	7,799.98
274	PEMDA KAB. BANYUWANGI	RDA-189/DP3/1994	30-Mar-1994	998.58
275	PEMDA KAB. JOMBANG	RDA-182/DP3/1994	30-Mar-1994	1,998.98
276	PEMDA KODYA BLITAR	RDA-190/DP3/1994	31-Mar-1994	1,999.00
277	PDAM KAB. ACEH TIMUR	RDA-192/DP3/1994	05-Apr-1994	8,802.42
278	PEMDA KAB. ACEH TIMUR	RDA-191/DP3/1994	05-Apr-1994	1,911.10
279	PDAM KAB. BUOL TOLITOLI	RDA-193/DP3/1994	06-Apr-1994	500.00
280	PDAM KAB. NGAWI	RDA-194/DP3/1994	07-Apr-1994	3,478.13
281	PDAM KAB. KENDARI	RDA-195/DP3/1994	07-Apr-1994	8,900.00
282	PDAM KODYA PANGKALPINANG	RDA-207/DP3/1994	10-Apr-1994	666.96
283	PDAM KAB. LUMAJANG	RDA-208/DP3/1994	10-Apr-1994	4,494.37
284	PEMDA KODYA JAMBI	RDA-209/DP3/1994	11-Apr-1994	2,790.00
285	PDAM KAB. TANAH DATAR	RDA-211/DP3/1994	12-Apr-1994	1,999.54
286	PDAM KODYA MADIUN	RDA-210/DP3/1994	12-Apr-1994	3,664.78
287	PDAM KAB. DONGGALA	RDA-212/DP3/1994	12-Apr-1994	1,480.44
288	PDAM KODYA PEKANBARU	RDA-197/DP3/1994	15-Apr-1994	2,973.30
289	PEMDA KAB. INDRAGIRI HULU	RDA-199/DP3/1994	15-Apr-1994	1,995.63
290	PDAM KODYA PALEMBANG	RDA-196/DP3/1994	15-Apr-1994	1,998.90
291	PDAM KAB. BOGOR	RDA-200/DP3/1994	15-Apr-1994	1,284.02
292	PDAM KAB. BANYUWANGI	RDA-198/DP3/1994	15-Apr-1994	2,597.05
293	PEMDA KAB. SUMENEP	RDA-202/DP3/1994	15-Apr-1994	1,699.58
294	PEMDA KODYA MADIUN	RDA-205/DP3/1994	15-Apr-1994	2,000.00
295	PDAM KAB. BANGLI	RDA-201/DP3/1994	15-Apr-1994	1,498.78
296	PDAM KAB. SOPPENG	RDA-204/DP3/1994	15-Apr-1994	1,499.96

297	PDAM KAB. LOMBOK TENGAH	RDA-206/DP3/1994	15-Apr-1994	10,680.05
298	PDAM KAB. SANGIHE TALAUD	RDA-213/DP3/1994	30-Jun-1994	996.32
299	PDAM KODYA BANDA ACEH	RDA-214/DP3/1994	30-Nop-1994	3,412.71
REALISASI PENARIKAN TAHUN		<b>1994</b>		217,805.79
300	PDAM KAB. GRESIK	RDA.P5-217/DP3/1995	16-Jan-1995	22768.25
301	PDAM KAB. GRESIK	RDA-216/DP3/1995	16-Jan-1995	8,119.83
302	PDAM KAB. SIDOARJO	RDA.P5-215/DP3/1995	16-Jan-1995	22,380.86
303	PDAM KAB. BADUNG	RDA.P5-218/DP3/1995	30-Jan-1995	22,413.80
304	PDAM TIRTANADI MEDAN	RDA-220/DP3/1995	20-Feb-1995	2,866.57
305	PDAM KAB. BADUNG	RDA-219/DP3/1995	30-Mei-1995	8,586.95
REALISASI PENARIKAN TAHUN		<b>1995</b>		87,135.25
306	PDAM KAB. WONOSOBO	RDA-221/DP3/1996	31-Jan-1996	9,000.00
307	PEMDA KAB. SANGIHE TALAUD	RDA-222/DP3/1996	01-Feb-1996	1,499.90
308	PDAM KAB. BLITAR	RDA-223/DP3/1996	02-Feb-1996	4,781.44
309	PDAM KAB. BOJONEGORO	RDA-224/DP3/1996	05-Feb-1996	3,294.64
310	PDAM KAB. NGANJUK	RDA-225/DP3/1996	05-Feb-1996	4,600.00
311	PDAM KAB. MADIUN	RDA-226/DP3/1996	06-Feb-1996	3,697.43
312	PDAM KAB. PADANG PARIAMAN	RDA-227/DP3/1996	07-Feb-1996	9,999.05
313	PDAM KAB. LAMONGAN	RDA-229/DP3/1996	07-Feb-1996	7,451.13
314	PDAM KAB. INDRAMAYU	RDA-228/DP3/1996	08-Feb-1996	14,998.65
315	PDAM KODYA MOJOKERTO	RDA-230/DP3/1996	12-Feb-1996	8,899.30
316	PEMDA KODYA MOJOKERTO	RDA-231/DP3/1996	12-Feb-1996	3,298.48
317	PDAM KODYA BINJAI	RDA-232/DP3/1996	16-Feb-1996	9,020.50
318	PDAM KAB. BUGO TEBO	RDA-240/DP3/1996	16-Feb-1996	7,999.00
319	PEMDA KAB. BUNGO TEBO	RDA-239/DP3/1996	16-Feb-1996	3,999.50
320	PDAM KAB. LAMPUNG TENGAH	RDA-238/DP3/1996	16-Feb-1996	3,245.96
321	PDAM KAB. KEDIRI	RDA-235/DP3/1996	16-Feb-1996	3,239.76
322	PDAM KAB. PONOROGO	RDA-241/DP3/1996	16-Feb-1996	5,000.00
323	PDAM KAB. PROBOLINGGO	RDA-237/DP3/1996	16-Feb-1996	1,178.00
324	PEMDA KAB. GIANYAR	RDA-234/DP3/1996	16-Feb-1996	2,798.80
325	PDAM KAB. SAMBAS	RDA-236/DP3/1996	16-Feb-1996	7,154.11
326	PEMDA KAB. MAROS	RDA-242/DP3/1996	16-Feb-1996	2,750.00
327	PDAM KAB. SORONG	RDA-233/DP3/1996	16-Feb-1996	5,077.84
328	PEMDA KODYA BITUNG	RDA-243/DP3/1996	23-Feb-1996	2,219.34
329	PDAM KAB. MUSI RAWAS	RDA-244/DP3/1996	07-Mar-1996	-

330	PEMDA KAB. MUSI RAWAS	RDA-245/DP3/1996	07-Mar-1996	2,999.10
331	PDAM KAB. PANGKAJENE KEP.	RDA-246/DP3/1996	07-Mar-1996	2,984.85
332	PDAM KAB. LAMPUNG UTARA	RDA-248/DP3/1996	11-Mar-1996	3,782.86
333	PDAM KODYA MAGELANG	RDA-247/DP3/1996	11-Mar-1996	3,715.97
334	PDAM KAB. ACEH BARAT	RDA-249/DP3/1996	18-Mar-1996	4,499.98
335	PDAM KAB. KUTAI	RDA-250/DP3/1996	18-Mar-1996	770.34
336	PEMDA KODYA PADANG	RDA-251/DP3/1996	19-Mar-1996	4,000.00
337	PDAM KAB. ACEH SELATAN	RDA-252/DP3/1996	22-Mar-1996	2,785.47
338	PEMDA KAB. LABUHAN BATU	RDA-253/DP3/1996	09-Apr-1996	3,485.49
339	PEMDA KODYA PALU	RDA-254/DP3/1996	11-Apr-1996	1,768.03
340	PDAM KODY PAYAKUMBUH	RDA-255/DP3/1996	15-Apr-1996	2,894.76
341	PEMDA KAB. LANGKAT	RDA-256/DP3/1996	18-Apr-1996	599.90
342	PEMDA KAB. REJANG LEBONG	RDA-257/DP3/1996	18-Apr-1996	2,190.74
343	PDAM KODYA TANJUNG PINANG	RDA-259/DP3/1996	23-Mei-1996	9,999.30
344	PEMDA KAB. TANA TORAJA	RDA-258/DP3/1996	23-Mei-1996	349.60
	REALISASI PENARIKAN TAHUN	1996		175,330.21
345	PDAM KODYA PASURUAN	RDA-260/DP3/1997	22-Apr-1997	7,297.60
346	PDAM KAB. POLEMAI MAMASA	RDA-261/DP3/1997	25-Apr-1997	4,986.61
347	PEMDA KAB. BULUKUMBA	<b>RDA-263/DP3/1997</b>	29-Apr-1997	1,744.05
348	PEMDA KAB. SIDENDENG RAPPANG	RDA-262/DP3/1997	29-Apr-1997	2,038.46
349	PEMDA KAB. BONDOWOSO	RDA-264/DP3/1997	30-Apr-1997	3,189.94
350	PEMDA KAB. PONTIANAK	RDA-265/DP3/1997	30-Apr-1997	7,192.53
351	PDAM KAB. BANJAR KALSEL	RDA-266/DP3/1997	30-Apr-1997	3,996.10
352	PDAM KAB. LEBAK	RDA-267/DP3/1997	01-Mei-1997	2,895.03
353	PDAM KAB. ACEH TENGGARA	RDA-268/DP3/1997	02-Mei-1997	2,737.66
354	PDAM KAB. SLEMAN	RDA-269/DP3/1997	05-Mei-1997	7,991.08
355	PDAM KAB. SRAGEN	RDA-270/DP3/1997	06-Mei-1997	2,592.71
356	PDAM KAB. PATI	RDA-273/DP3/1997	07-Mei-1997	2,500.00
357	PEMDA KAB. MADIUN	RDA-273A/DP3/1997	07-Mei-1997	3,491.93
358	PEMDA KAB. NGANJUK	RDA-272/DP3/1997	07-Mei-1997	1,996.96
359	PDAM KAB. PINRANG	RDA-271/DP3/1997	07-Mei-1997	2,769.35
360	PDAM KAB. KERINCI	RDA-275/DP3/1997	09-Mei-1997	5,944.41
361	PEMDA KAB. LAMPUNG UTARA	RDA-274/DP3/1997	09-Mei-1997	2,089.76
362	PEMDA KAB. LAHAT	RDA-276/DP3/1997	12-Mei-1997	2,658.80
363	PEMDA KAB. PANGKAJENE KEP.	RDA-277/DP3/1997	12-Mei-1997	1,760.00

364	PEMDA KODYA BENGKULU	RDA-278/DP3/1997	13-Mei-1997	892.79
365	PDAM KAB. JEMBRANA	RDA-279/DP3/1997	14-Mei-1997	3,488.94
366	PDAM KAB. BULUNGAN KALTIM	RDA-280/DP3/1997	14-Mei-1997	4,493.89
367	PEMDA KAB. GOWA	RDA-283/DP3/1997	15-Mei-1997	1,661.21
368	PEMDA KAB. PALU	RDA-284/DP3/1997	13-Jun-1997	2,277.79
369	PDAM KAB. DELI SERDANG	RDA-285/DP3/1997	20-Jun-1997	6,749.15
370	PDAM KAB. KARO	RDA-286/DP3/1997	20-Jun-1997	4,999.60
371	PDAM KAB. LANGKAT	RDA-287/DP3/1997	20-Jun-1997	4,999.60
372	PDAM KAB. AGAM	RDA-288/DP3/1997	24-Jun-1997	4,498.32
373	PDAM KAB. SAROLANGUN BANGKO	RDA-289/DP3/1997	24-Jun-1997	4,499.60
374	PDAM KAB. KOLAKA	RDA-291/DP3/1997	04-Jul-1997	1,398.02
375	PEMDA KAB. MUSI BANYUASIN	RDA-292/DP3/1997	08-Jul-1997	2,964.98
376	PEMDA KAB. BENGKULU SELATAN	RDA-290/DP3/1997	08-Jul-1997	2,695.57
377	PDAM KAB. BENGKULU SELATAN	RDA-293/DP3/1997	10-Jul-1997	5,249.50
378	PDAM KAB. TANA TORAJA	RDA-294/DP3/1997	14-Jul-1997	4,697.60
379	PEMDA KAB. PADANG PARIAMAN	RDA-295/DP3/1997	21-Jul-1997	2,999.55
380	PDAM KAB. BIAK	RDA-296/DP3/1997	06-Agust-1997	4,293.23
381	PDAM KAB. MANOKWARI	RDA-297/DP3/1997	09-Des-1997	4,888.66
REALISASI PENARIKAN TAHUN		<b>1997</b>		137620.99
382	PEMDA KODYA PEMATANGSIANTAR	RDA-298/DP3/1998	08-Jan-1998	2,055.64
383	PDAM KAB. MAROS	RDA-299/DP3/1998	26-Mar-1998	4,484.39
384	PEMDA KAB. PROBOLINGGO	RDA-300/DP3/1998	27-Mar-1998	-
385	PEMDA KAB. DAIRI	RDA-301/DP3/1998	30-Mar-1998	-
386	PEMDA KAB. BEKASI	RDA-303/DP3/1998	25-Agust-1998	4,779.13
387	PD PASAR JAYA DKI	RDA-302/DP3/1998	19-Nop-1998	17,706.44
REALISASI PENARIKAN TAHUN		<b>1998</b>		29,026.61
388	PEMDA KODYA SURAKARTA	RDA-304/DP3/1999	15-Mei-1999	13,334.16
389	PEMDA KAB. PONOROGO	RDA-305/DP3/1999	25-Jun-1999	3,746.25
REALISASI PENARIKAN TAHUN		<b>1999</b>		17,080.41
390	PEMDA TK I JATIM	RDA-307/DP3/2000	21-Agust-2000	3,477.60
REALISASI PENARIKAN TAHUN		<b>2000</b>		3,477.60
	<b>JUMLAH SELURUH PENARIKAN</b>			<b>1,207,656.38</b>

**Loan Disbursement by Subsidiary Loan Agreement**  
**(in million rupiahs)**

NO	PEMINJAM	LOAN AGREEMENT	NO SLA	TANGGAL SLA	REALISASI PINJAMAN EQ.RUPIAH
1	2	3	4	5	6
1	PEMDA KOTA PADANG	IBRD 1972-IND	38	3/31/1982	1,982.21
2	PEMDA KOTA PALEMBANG	IBRD 1972-IND	39	3/31/1982	1,791.40
3	PEMDA KOTA PONTIANAK	IBRD 1972-IND	36	3/31/1982	2,584.09
4	PEMDA KOTA BANJARMASIN	IBRD 1972-IND	35	3/31/1982	2,148.86
5	PEMDA KOTA SAMARINDA	IBRD 1972-IND	37	3/31/1982	1,213.22
6	PEMDA KAB. BANDUNG	IBRD 1972-IND	40	3/31/1982	914.43
7	PDAM TIRTANADI MEDAN	ADB 550-INO	50	13/Mei/82	16,433.38
8	PDAM SEMARANG	ADB 547-INO	47	13/Mei/82	27,436.56
9	PEMDA SUMUT	ADB 550-INO	48	13/Mei/82	1,860.99
10	PEMDA KOTA MEDAN	ADB 550-INO	49	13/Mei/82	3,473.72
11	PEMDA JATENG	ADB 547-INO	46	13/Mei/82	10,440.05
JUMLAH REALISASI PENARIKAN UNTUK TAHUN 1982					70,278.93
12	PDAM DKI JAKARTA	OECF IP-245	105	28/Apr/83	47,441.93
13	PDAM DKI JAKARTA	OECF IP-238	106	28/Apr/83	9,426.58
14	PDAM DKI JAKARTA	OECF IP-226	107	28/Apr/83	5,261.20
JUMLAH REALISASI PENARIKAN UNTUK TAHUN 1983					62,129.72
15	PEMDA KOTA SEMARANG	IBRD 2408-IND	161	17/Nop/84	10,789.80
16	PEMDA KOTA SURAKARTA	IBRD 2408-IND	162	17/Nop/84	3,566.43
17	PEMDA KOTA SURABAYA	IBRD 2408-IND	160	17/Nop/84	18,092.94

18	PEMDA KOTA UJUNG PANDANG	IBRD 2408-IND	159	17/Nop/84	6,901.00
19	PEMDA PROP. SULSEL	IBRD 2408-IND	163	17/Nop/84	1,087.07
JUMLAH REALISASI PENARIKAN UNTUK TAHUN 1984					40,437.24
20	PDAM KOTA PADANG	KFW 83.65.207	171	04/Feb/85	9,523.65
JUMLAH REALISASI PENARIKAN UNTUK TAHUN 1985					9,523.65
21	PDAM KOTA SURABAYA	IBRD 2632-IND	203	10/Mar/86	23,275.57
22	PEMDA KOTA SURABAYA	IBRD 2817-IND	311	10/Jun/86	8,032.00
23	PDAM BANDUNG	ADB 768-INO	227	08/Okt/86	106,327.67
24	PDK KOTA BANDUNG	ADB 768-INO	228	08/Okt/87	10,974.11
25	PDK KOTA BANDUNG (AK.BN)	ADB 768-INO	228	08/Okt/88	1,991.69
26	PEMDA KOTA BANDUNG	ADB 768-INO	229	08/Okt/89	8,165.56
27	PEMDA PROP. JABAR	ADB 768-INO	230	08/Okt/90	2,302.37
JUMLAH REALISASI PENARIKAN UNTUK TAHUN 1986					161,068.86
28	PEMDA KOTA MEDAN	IBRD 2817-IND	312	11/Jun/87	11,404.84
29	PEMDA KOTA BANDUNG	IBRD 2817-IND	318	16/Jun/87	4,259.07
30	PEMDA KOTA SEMARANG	IBRD 2817-IND	319	19/Jun/87	8,301.91
31	PDAM KOTA PELEMBANG	NETH/83	320	20/Jun/87	3,089.27
32	PDAM KOTA BUKIT TINGGI	KFW 85.63.137	327	17/Jul/87	818.97
33	PDAM KAB. PADANG PANJANG	KFW/87	334	11/Agust/87	357.26
34	PDAM SUKABUMI	NETH/84	333	12/Agust/87	10,410.96
35	PDAM DKI JAKARTA	OECF IP-290	335	09/Sept/87	54,070.08
36	PDAM DKI JAKARTA	OECF IP-360	336	09/Sept/87	189,156.72
37	PEMDA DATI I SUMBAR	USAID 497-T-085	339	15/Sep/87	868.09
38	PEMDA PROP. JATENG	USAID 497-T-085	350	23/Nop/87	1,647.70

JUMLAH REALISASI PENARIKAN UNTUK TAHUN 1987					284,384.88
39	PEMDA PROP. JAWA BARAT	USAID 497-T-085	364	17/FeB/88	1,312.20
40	PEMDA DKI JAKARTA	IBRD 2932-IND	387	02/Jul/88	183,079.14
41	PEMDA PROP. JAWA TIMUR	USAID 497-T-085	390	18/Jul//88	2,400.00
42	PEMDA DKI JAKARTA	OECF Local-86	391	01/Agust/88	7,401.12
43	PEMDA DKI JAKARTA	OECF Local-87	393	11/Agust/88	8,543.28
44	PDAM CIREBON	SWISS/86	395	12 Agust/88	2,946.50
45	PEMDA KOTA CIREBON	SWISS/86	394	12 Agust/88	3,890.43
46	PDAM DKI JAKARTA	OECF Local-87	430	21/Okt/88	1,297.89
47	PDAM KOTA UJUNG PANDANG	OECF IP-332	429	21/Okt/88	17,858.76
48	PDAM DKI JAKARTA	OECF Local-88	441	20/Des/88	22,120.31
49	PDAM TANGERANG	FRANCE87	443	20/Des/88	82,318.50
JUMLAH REALISASI PENARIKAN UNTUK TAHUN 1988					333,168.12
50	PDAM TIRTANADI MEDAN	ADB 919-INO	466	07/Jul/89	83,202.55
51	PDK MEDAN	ADB 919-INO	467	07/Jul/89	7,579.37
52	PEMDA DELI SERDANG	ADB 919-INO	470	21/Jul/89	3,855.47
53	PEMDA SUMUT	ADB 919-INO	471	21/Jul/89	2,584.96
54	PEMDA KOTA MEDAN	ADB 919-INO	491	01/Sep/89	35,058.90
JUMLAH REALISASI PENARIKAN UNTUK TAHUN 1989					132,281.25
55	PDAM BANDUNG	NETH/89	513	10/FeB/90	25,653.38
56	PDAM DKI JAKARTA	IBRD 3219-IND	526	20/Agust/90	183,244.55
57	PDAM TANGERANG	IBRD 3219-IND	530	01/Sep/90	28,129.41
58	PEMDA DKI JAKARTA	IBRD 3219-IND	529	01/Sep/90	40,435.73
59	PEMDA DKI JAKARTA	IBRD 3246-IND	538	23/Okt/90	114,493.61

	60	PEMDA DATI II BOGOR	IBRD 3246-IND	535	23/Okt/90	4,922.30	
	61	PEMDA DATI II TANGERANG	IBRD 3246-IND	536	23/Okt/90	2,790.91	
	62	PEMDA KOTA BEKASI	IBRD 3246-IND	537	29/Okt/90	6,417.84	
	63	PDAM KOTA PADANG	KFW/90	542	27/Nop/90	12,901.96	
JUMLAH REALISASI PENARIKAN UNTUK TAHUN 1990						418,989.69	
	64	PDAM DATI II BANDUNG	ADB 768-INO	546	09/Jan/91	6,183.03	
	65	PDAM KAB BANDUNG PDAM WAY RILAU BANDAR LAMPUNG	FRANCE/90	566	24/Apr/91	27,289.25	
	66		ADB 1078-INO	572	01/Agust/91	16,011.75	
	67	PDAM BEKASI	ADB 1077-INO	571	01/Agust/91	23,970.39	
	68	PEMDA KOTA BANDAR LAMPUNG	ADB 1078-INO	573	01/Agust/91	5,974.52	
	69	PDAM KAB. BOGOR	ADB 1077-INO	576	14/Agust/91	9,474.17	
	70	PEMDA KOTA PALEMBANG	ADB 983&084 (sf)- INO	583	20/Sep/91	227.69	
	71	PDAM KOTA TANJUNG BALAI PEMDA KOTA TANJUNG BALAI	ADB 983-INO	585	30/Sep/91	1,226.90	
	72	ASAHAH	ADB 983-INO	584	30/Sep/91	348.24	
	73	PEMDA KOTA PANGKAL PINANG	ADB 983-INO	589	08/Okt/91	1,763.32	
	74	PDAM KAB. TANGERANG	ADB 1077-INO	590	09/Okt/91	29,397.48	
	75	PEMDA KAB. MUARA ENIM	ADB 983-INO	591	09/Okt/91	304.37	
	76	PEMDA KAB. SOLOK	ADB 983-INO	592	15/Okt/91	313.14	
	77	PDAM WAY RILAU LAMPUNG	ADB 983-INO	593	18/Okt/91	3,123.63	
	78	PEMDA KOTA LAMPUNG	ADB 983-INO	594	18/Okt/91	307.93	
	79	PDAM BENGKULU	ADB 983-INO	595	21/Okt/91	1,553.90	
	80	PEMDA KAB. KARO	ADB 983-INO	597	21/Okt/91	544.34	
	81	PEMDA KAB. TAPANULI UTARA	ADB 983-INO	599	21/Okt/91	260.63	
	82	PEMDA KOTA BUKIT TINGGI	ADB 983-INO	598	21/Okt/91	105.01	
	83	PEMDA KAB. LAMPUNG TENGAH	ADB 983-INO	596	21/Okt/91		

					567.65	
84	PEMDA KOTA PEMATANG SIANtar	ADB 983-INO	600	23/Okt/91	1,035.55	
85	PEMDA KAB. BEKASI	ADB 1077-INO	601	25/Okt/92	8,530.32	
86	PEMDA KAB. BOGOR	ADB 1077-INO	602	28/Okt/93	4,571.39	
87	PDAM PEKAN BARU	ADB 983-INO	605	07/Nop/91	799.47	
88	PEMDA KAB. BOGOR	ADB 983-INO	606	07/Nop/91	275.24	
89	PDAM DKI JAKARTA	OECF IP-365	607	08/Nop/91	116,580.61	
90	PDAM OGAN KOMERING ULU	ADB 983-INO	611	12/Nop/91	869.16	
91	PEMDA PRO. JAMBI	ADB 983&084 (sf)-INO	609	12/Nop/91	488.35	
92	PEMDA OGAN KOMERING ULU	ADB 983-INO	610	12/Nop/91	155.57	
93	PEMDA DKI JAKARTA	OECF IP-346	614	19/Nop/91	29,640.10	
94	PEMDA KAB. TANGERANG	ADB 1077-INO	613	19/Nop/91	5,117.64	
95	PDAM SIBOLGA	ADB 983&084 (sf)-INO	615	25/Nop/91	1,628.47	
96	PDAM KARAWANG	ADB 983-INO	616	25/Nop/91	2,576.31	
97	PDAM MUARA ENIM	ADB 983-INO	617	29/Nop/91	325.08	
98	PEMDA KOTA PEKAN BARU	ADB 983-INO	620	07/Des/91	867.42	
99	PEMDA KAB. KAMPAR	ADB 983-INO	621	07/Des/91	287.02	
100	PEMDA TK II BENGKULU	ADB 983&084 (sf)-INO	619	07/Des/91	531.62	
101	PEMDA TK. II KARAWANG	ADB 983-INO	622	11/Des/91	433.24	
102	PDAM KAB. TASIKMALAYA	ADB 983&084 (sf)-INO	623	17/Des/91	2,261.91	
103	PDAM KOTA PEMATANG SIANtar	ADB 983-INO	626	20/Des/91	2,281.95	
104	PDAM KOTA BUKIT TINGGI	ADB 983-INO	627	20/Des/91	410.27	
105	PDAM KAB. BOGOR	ADB 983-INO	629	30/Des/91	224.89	
JUMLAH REALISASI PENARIKAN UNTUK TAHUN 1991					308,838.92	
106	PDAM KOTA SOLOK	ADB 983&084 (sf)-INO	647	29/Jan/92	229.85	

107	PEMDA SIBOLGA	ADB 983&084 (sf)-INO	648	03/Feb/92	365.81	
108	PEMDA PANGKAL PINANG	ADB 983&084 (sf)-INO	649	17/Feb/92	321.06	
109	PEMDA DKI JAKARTA	OECF IP-365	650	27/Feb/92	15,843.42	
110	PEMDA KERINCI	ADB 983&084 (sf)-INO	652	26/Mar/92	79.19	
111	PEMDA KAB. TASIKMALAYA	ADB 983&084 (sf)-INO	659	22/Mei/92	280.65	
112	PEMDA KAB. DELI SERDANG	ADB 983&084 (sf)-INO	669	08/Jul/92	610.84	
113	PDAM KAB.TAPANULI SELATAN	ADB 983&084 (sf)-INO	675	06/Agust/92	979.30	
114	PEMDA TAPANULI SELATAN	ADB 983&084 (sf)-INO	676	06/Agust/92	546.44	
115	PDAM KOTA BANDA ACEH	ADB 983&084 (sf)-INO	679	07/Agust/92	3,033.50	
116	PEMDA KOTA BANDA ACEH	ADB 983&084 (sf)-INO	679A	07/Agust/92	302.84	
117	PEMDA KOTA PALEMBANG	ADB 1111-INO	682	31/Okt/92	25,736.67	
118	PDAM KOTA PALEMBANG	ADB 1111-INO	692	31/Des/92	25,835.96	

JUMLAH REALISASI PENARIKAN UNTUK TAHUN 1992

74,165.53

119	PDAM KOTA BANJARMASIN	MEDIOCTREDITO	703	29/Mar/93	34,803.77	
120	PEMDA KOTA BOGOR	ADB 1111-INO	708	26/Jul/93	1,076.44	
121	PDAM KODYA BOGOR	ADB 1111-INO	709	27/Jul/93	30,485.39	
122	PDAM KAB. BOGOR	ADB 1111-INO	717	10/Agust/93	14,951.33	
123	PEMDA KAB. BOGOR	ADB 1111-INO	737	10/Agust/93	3,222.46	
124	PDAM KAB. R.LEBONG BENGKULU	ADB 983&084 (sf)-INO	728	14/Okt/93	1,361.67	

JUMLAH REALISASI PENARIKAN UNTUK TAHUN 1993

85,901.06

125	PDAM KOTA SURABAYA	OECF IP-400	740	09/Feb/94	129,549.95	
126	PEMDA KOTA SURABAYA	OECF IP-400	739	09/Feb/94	10,598.39	
127	PEMDA KAB.REJANG LEBONG	ADB 983-INO	750	19/Mei/94	417.78	
128	PDAM KAB. BANYUMAS	ADB 1198-INO	756	12/Agust/94	4,918.37	
129	PEMDA KAB.KLATEN	ADB 1198-INO	761	13/Sep/94		

130	PDAM KAB. TAPANULI UTARA	ADB 983&084 (sf)-INO	653	14/Sep/94	644.56
131	PDAM KOTA SEMARANG	IBRD 3749-O-IND	767	14/Sep/94	470.92
132	PEMDA KAB.BANYUMAS	ADB 1198-INO	762	14/Sep/94	111,720.15
133	PEMDA KOTA PEKALONGAN	ADB 1198-INO	763	14/Sep/94	1,651.45
134	PEMDA KAB.CILACAP	ADB 1198-INO	765	14/Sep/94	1,918.85
135	PDAM KOTA SURABAYA	IBRD 3726-IND	764	14/Sep/94	1,299.65
136	PEMDA KOTA SEMARANG	IBRD 3749-O-IND	768	21/Sep/94	137,595.27
137	PDAM KAB. CILACAP	ADB 1198-INO	774	24/Sep/94	27,415.63
138	PDAM SURAKARTA	IBRD 3749-O-IND	769	26/Sep/94	5,238.43
139	PDAM KOTA SURABAYA	IBRD 3726-IND	766	26/Sep/94	31,102.97
140	PEMDA SURAKARTA	IBRD 3749-O-IND	772	26/Sep/94	198,557.88
141	PEMDA KAB. SLEMAN	ADB 1198-INO	770	26/Sep/94	9,982.48
142	PEMDA KAB. BANTUL	ADB 1198-INO	771	26/Sep/94	2,066.17
143	PDAM KOTA BANDA ACEH	FINANCIAL PROT	776	21/Nop/94	1,728.46
JUMLAH REALISASI PENARIKAN UNTUK TAHUN 1994					3,147.73
					680,025.11
144	PDAM KOTA CIREBON	PEMERINTAH SW	782	13/Jan/95	333.78
145	PDAM KOTA BALIKPAPAN	IBRD 3854-IND	821	13/Jan/95	12,444.60
146	PEMDA KOTA CIREBON	PEMERINTAH SW	781	13/Jan/95	464.38
147	PEMDA KOTA PONTIANAK	IBRD 3854-IND	824	13/Jan/95	9,059.38
148	PDAM KAB. PEKALONGAN	ADB 1198-INO	784	30/Jan/95	2,924.86
149	PDAM KOTA YOGYAKARTA	ADB 1198-INO	758	06/Feb/95	2,092.20
150	PEMDA KOTA YOGYAKARTA	ADB 1198-INO	759	07/Feb/95	5,424.78
151	PDAM KOTA UJUNG PANDANG	OECF IP-415	792	15/Feb/95	107,119.04
152	PDAM KAB. KUPANG	ADB 1292-INO	794	20/Feb/95	3,663.53

153	PDAM KAB. LOMBOK BARAT	ADB 1292-INO	806	12/Mei/95	4,380.95
154	PDAM KOTA PONTIANAK	IBRD 3854-IND	825	16/Agust/95	29,201.26
155	PDAM KOTA PALNGKARAYA	IBRD 3854-IND	823	16/Agust/95	5,016.11
156	PDAM KOTA SAMARINDA	IBRD 3854-IND	827	16/Agust/95	11,612.58
157	PEMDA KOTA PALANGKARAYA	IBRD 3854-IND	822	16/Agust/95	3,601.58
158	PEMDA KOTA BANJARMASIN	IBRD 3854-IND	819	16/Agust/95	12,132.06
159	PEMDA KOTA SAMARINDA	IBRD 3854-IND	826	16/Agust/95	5,003.25
160	PEMDA KOTA BALIKPAPAN	IBRD 3854-IND	820	16/Agust/95	10,404.05
161	PEMDA KOTA UJUNG PANDANG	OECF IP-415	833	16/Nop/95	15,892.89
JUMLAH REALISASI PENARIKAN UNTUK TAHUN 1995					240,771.46
162	PDAM KOTA PALEMBANG	KFW TGL 15/11/95	881	19/Jan/96	88,867.10
163	PDAM KAB. SEMARANG	ADB 1198-INO	837	19/Jan/96	17,796.39
164	PDAM KAB. DEMAK	ADB 1198-INO	838	19/Jan/96	961.55
165	PDAM KAB. BOYOLALI	ADB 1198-INO	840	19/Jan/96	2,441.00
166	PDAM KAB. MAGELANG	ADB 1198-INO	844	19/Jan/96	1,083.51
167	PDAM. KAB. TEMANGGUNG	ADB 1198-INO	847	19/Jan/96	1,259.00
168	PDAM KAB. KENDAL	ADB 1198-INO	849	19/Jan/96	1,618.16
169	PDAM KAB. REMBANG	ADB 1198-INO	851	19/Jan/96	2,439.33
170	PDAM DATI II BREBES	ADB 1198-INO	853	19/Jan/96	281.34
171	PEMDA KAB. SEMARANG	ADB 1198-INO	836	19/Jan/96	259.00
172	PEMDA KAB. BOYOLALI	ADB 1198-INO	839	19/Jan/96	656.22
173	PEMDA KAB. PURWOREJO	ADB 1198-INO	841	19/Jan/96	1,655.83
174	PEMDA KAB. MAGELANG	ADB 1198-INO	842	19/Jan/96	1,493.19
175	PEMDA KOTA MAGELANG	ADB 1198-INO	843	19/Jan/96	602.17
176	PEMDA KAB. TEMANGGUNG	ADB 1198-INO	846	19/Jan/96	

					2,037.64	
177	PEMDA KAB. KENDAL	ADB 1198-INO	848	19/Jan/96	2,625.45	
178	PEMDA KAB. REMBANG	ADB 1198-INO	850	19/Jan/96	801.76	
179	PEMDA KAB. BREBES	ADB 1198-INO	852	19/Jan/96	1,087.20	
180	PEMDA KAB. KULON PROGO	ADB 1198-INO	845	19/Jan/96	1,370.81	
181	PDAM KAB. SUKOHARJO	ADB 1198-INO	854	23/Jan/96	1,331.95	
182	PEMDA KAB. SUKOHARJO	ADB 1198-INO	855	23/Jan/96	1,367.67	
183	PDAM KAB. BLORA	ADB 1198-INO	856	25/Jan/96	920.01	
184	PEMDA KAB. BLORA	ADB 1198-INO	857	25/Jan/96	1,059.87	
185	PEMDA KAB. TEGAL	ADB 1198-INO	858	29/Jan/96	1,779.50	
186	PEMDA KAB. KUDUS	ADB 1198-INO	859	30/Jan/96	1,697.37	
187	PDAM KAB. BATANG	ADB 1198-INO	861	30/Jan/96	2,179.78	
188	PEMDA KAB. BATANG	ADB 1198-INO	860	31/Jan/96	2,437.60	
189	PDAM KOTA TEGAL	ADB 1198-INO	871	31/Jan/96	808.76	
190	PDAM KAB. PEMALANG	ADB 1198-INO	872	31/Jan/96	867.21	
191	PDAM KAB. WONOGIRI	ADB 1198-INO	874	31/Jan/96	3,961.92	
192	PDAM KAB. PEKALONGAN	ADB 1198-INO	875	31/Jan/96	318.17	
193	PDAM KAB. PATI	ADB 1198-INO	887	31/Jan/96	1,435.11	
194	PEMDA KOTA TEGAL	ADB 1198-INO	862	31/Jan/96	5,487.65	
195	PEMDA KAB. PEMALANG	ADB 1198-INO	863	31/Jan/96	7,158.80	
196	PEMDA KAB. KARANGANYAR	ADB 1198-INO	864	31/Jan/96	1,406.30	
197	PEMDA KAB. KEBUMEN	ADB 1198-INO	865	31/Jan/96	1,260.02	
198	PEMDA KAB. GROBOGAN	ADB 1198-INO	866	31/Jan/96	1,393.43	
199	PEMDA KAB. PURBALINGGA	ADB 1198-INO	867	31/Jan/96	955.81	
200	PEMDA KOTA SALATIGA	ADB 1198-INO	868	31/Jan/96	661.64	

201	PEMDA KAB. WONOSOBO	ADB 1198-INO	869	31/Jan/96	1,116.87
202	PEMDA KAB. PEKALONGAN	ADB 1198-INO	870	31/Jan/96	2,604.07
203	PEMDA KAB. BANJARNEGARA	ADB 1198-INO	873	31/Jan/96	324.61
204	PEMDA DKI JAKARTA	OECF 4-11-93	876	14/Feb/96	102,866.66
205	PDAM BENGKULU	KFW TGL 9/11/94	880	18/Mar/96	19,490.69
206	PDAM KAB. JEPARA	ADB 1198-INO	888	16/Apr/96	2,253.46
207	PEMDA KAB. JEPARA	ADB 1198-INO	890	18/Apr/96	1,177.80
208	PEMDA KAB. PATI	ADB 1198-INO	891	18/Apr/96	1,478.50
209	PEMDA KAB. GUNUNG KIDUL	ADB 1198-INO	892	18/Apr/96	1,039.90
210	PDAM KOTA JAMBI	ADB 1198-INO	913	05/Nop/96	638.28
211	PEMDA PROP. SULSEL	OECF IP-415	925	24/Nop/96	8,041.95
JUMLAH REALISASI PENARIKAN UNTUK TAHUN 1996					308,858.00
212	PEMDA KOTA PAYAKUMBUH	ADB 1383-INO	927	23/Jan/97	194.07
213	PDAM KOTA SOLOK	ADB 1383-INO	933	25/Feb/97	251.74
214	PDAM KAB. PADANG PANJANG	ADB 1383-INO	934	25/Feb/97	241.38
215	PEMDA KAB. INDRAGIRI HULU, RIAU	ADB 1383-INO	932	25/Feb/97	168.24
216	PDAM KOTA SAWAH LUNTO	ADB 1383-INO	935	26/Feb/97	857.25
217	PDAM KAB INDRAGIRI HULU, RIAU	ADB 1383-INO	931	26/Feb/97	1317.83
218	PEMDA KOTA SAWAH LUNTO	ADB 1383-INO	936	28/Feb/97	204.4
219	PEMDA KOTA BUKIT TINGGI	ADB 1383-INO	937	10/Mar/97	65.2
220	PDAM KOTA PADANG	ADB 1383-INO	941	14/Mar/97	218
221	PDAM KAB. CIREBON	ADB 1384-INO	938	14/Mar/97	9229.83
222	PDAM KAB. GARUT	ADB 1384-INO	939	14/Mar/97	7078.34
223	PEMDA KOTA PADANG	ADB 1383-INO	940	14/Mar/97	1262.64
224	PDAM KAB. TANAH DATAR	ADB 1383-INO	942	27/Mar/97	547.6
225	PEMDA KOTA SOLOK	ADB 1383-INO	943	31/Mar/97	371.71
226	PEMDA KAB. TANAH DATAR	ADB 1383-INO	944	31/Mar/97	211.19
227	PEMDA KAB PADANG PARIAMAN	ADB 1383-INO	949	29/Apr/97	161.93
228	PEMDA KOTA JAMBI	ADB 1383-INO	950	16/Mei/97	1767.78
229	PDAM KAB. BANDUNG	ADB 1384-INO	954	09/Jun/97	6472.2
230	PEMDA KOTA PADANG PANJANG	ADB 1383-INO	955	09/Jun/97	419.8
231	PEMDA KAB. BANDUNG	ADB 1384-INO	954	13/Jun/97	209.97
232	PDAM KAB. LEBAK	ADB 1384-INO	956	13/Jun/97	1846.91

233	PEMDA KAB. LEBAK	ADB 1384-INO	957	13/Jun/97	292.47
234	PDAM KAB. BEKASI	ADB 1384-INO	959	17/Jun/97	2326.47
235	PDAM KAB. BEKASI	ADB 1384-INO	595A	17/Jun/97	0
236	PEMDA KAB. SUMEDANG	ADB 1384-INO	958	17/Jun/97	6472.2
237	PDAM KAB. BENGKULU SELATAN	ADB 1383-INO	960	09/Jul/97	1389.6
238	PDAM KAB. REJANG LEBONG	ADB 1383-INO	961	10/Jul/97	547.55
239	PEMDA KAB. BENGKULU SELATAN	ADB 1383-INO	962	10/Jul/97	677.77
240	PDAM KOTA PEMATANG SIANTRAR	ADB 1383-INO	963	23/Jul/97	1960.47
241	PEMDA KAB. REJANG LEBONG	ADB 1383-INO	965	24/Jul/97	241.45
242	PEMDA KAB. CIANJUR	ADB 1384-INO	964	24/Jul/97	967.12
243	PDAM KOTA PROBOLINGGO PDAM KAB. TANJUNG JABUNG JAMBI	IBRD 4017-IND	966	30/Jul/97	690.73
244		ADB 1383-INO	967	31/Jul/97	372.4
245	PDAM KAB. BUNGO TEBO	ADB 1383-INO	968	04/Agust/97	886.59
246	PDAM KAB. CIANJUR	ADB 1384-INO	969	04/Agust/97	2586.12
247	PDAM KAB. MAGETAN	IBRD 4017-IND	971	06/Agust/97	2592.91
248	PEMDA KAB. LAB. BATU	ADB 1383-INO	973	06/Agust/97	815.57
249	PEMDA KAB. BANDUNG	ADB 1384-INO	970	06/Agust/97	834.64
250	PEMDA KAB. GARUT	ADB 1384-INO	974	23/Sep/97	756.96
251	PDAM KAB. BANGKA	ADB 1383-INO	976	02/Okt/97	1212.04
252	PDAM KAB. SITUBONDO	IBRD 4017-IND	977	02/Okt/97	350.36
253	PEMDA KAB. BANGKA	ADB 1383-INO	975	02/Okt/97	0
254	PEMDA KAB. MUARA ENIM	ADB 1383-INO	978	14/Okt/97	433.33
255	PEMDA KAB. SOPPENG	IBRD 4105-IND	979	29/Okt/97	0
256	PDAM KAB. BONE	IBRD 4105-IND	980	04/Nop/97	664.16
257	PDAM KAB. MAROS	IBRD 4105-IND	982	06/Nop/97	928.56
258	PEMDA KAB. MAROS	IBRD 4105-IND	981	06/Nop/97	0
259	PEMDA KAB. MAMUJU (SULSEL)	IBRD 4105-IND	983	07/Nop/97	0
260	PEMDA KAB. WAJO (SULSEL)	IBRD 4105-IND	985	11/Nop/97	891.02
261	PDAM KAB. PINRANG	IBRD 4105-IND	986	11/Nop/97	550.44
262	PEMDA KAB. WAJO (SULSEL)	IBRD 4105-IND	984	11/Nop/97	2767.51
263	PEMDA KAB. PINRANG	IBRD 4105-IND	987	11/Nop/97	0
264	PDAM KAB. SINJAI	IBRD 4105-IND	989	12/Nop/97	399.03
265	PDAM KAB. MAJENE	IBRD 4105-IND	990	12/Nop/97	632.54
266	PEMDA KAB. SINJAI	IBRD 4105-IND	988	12/Nop/97	0
267	PEMDA KAB. JENEPONTO	IBRD 4105-IND	991	13/Nop/97	1135.24
268	PEMDA KAB. BULUKUMBA	IBRD 4105-IND	992	14/Nop/97	1132.58
269	PEMDA KAB. BANTAENG	IBRD 4105-IND	993	14/Nop/97	1187.81
270	PDAM KAB. TANJUNG BALAI	ADB 1383-INO	995	18/Nop/97	0
271	PDAM KAB. DAIRI	ADB 1383-INO	997	18/Nop/97	689.67
272	PDAM KAB. BATANG HARI	ADB 1383-INO	994	18/Nop/97	0

273	PEMDA KAB. BATANG HARI	ADB 1383-INO	996	18/Nop/97	0
274	PEMDA KAB. JENEPOINTO	IBRD 4105-IND	998	19/Nop/97	1057.18
275	PDAM KAB. ENREKANG	IBRD 4105-IND	1000	20/Nop/97	0
276	PEMDA KAB. ENREKANG	IBRD 4105-IND	999	20/Nop/97	0
277	PDAM KOTA TANGERANG	ADB 1384-INO	1002	26/Nop/97	3341.86
278	PDAM KAB. TULUNG AGUNG	IBRD 4017-IND	1001	26/Nop/97	5605.9
279	PDAM KAB. BARRU	IBRD 4105-IND	1003	09/Des/97	982.77
280	PEMDA KOTA PEMATANG SIANTRAR	ADB 1383-INO	1006	17/Des/97	0
281	PEMDA KAB. BANYUWANGI	IBRD 4017-IND	1004	17/Des/97	0
282	PEMDA KAB. TULUNG AGUNG	IBRD 4017-IND	1005	17/Des/97	1539.48
283	PEMDA KAB. SAMPANG	IBRD 4017-IND	1007	18/Des/97	596.43
284	PEMDA KAB. BANGKALAN	IBRD 4017-IND	1008	18/Des/97	850.96
285	PEMDA KOTA PASURUAN	IBRD 4017-IND	1039	18/Des/97	0
286	PDAM KAB. INDRAMAYU	IBRD 4017-IND	1009	22/Des/97	3467.16
287	PDAM KAB. TANA TORAJA	IBRD 4105-IND	1010	23/Des/97	766.65
288	PEMDA KAB TANA TORAJA	IBRD 4105-IND	1011	23/Des/97	495.12
289	PEMDA KAB. MADIUN	IBRD 4017-IND	1002A	30/Des/97	999.71
290	PEMDA DATI II KEDIRI	IBRD 4017-IND	1011A	30/Des/97	2943.39
JUMLAH REALISASI PENARIKAN UNTUK TAHUN 1997					93129.91
291	PDAM KAB. PANGKAJENE	IBRD 4105-IND	1012A	2/Jan/98	553.79
292	PDAM KAB. MUARA ENIM	ADB 1383-INO	1013	05/Jan/98	0
293	PDAM KAB. JENEPOINTO	IBRD 4105-IND	1012	05/Jan/98	820.85
294	PDAM KAB. TAKALAR	IBRD 4105-IND	1015	05/Jan/98	234.34
295	PEMDA KAB. TAKALAR	IBRD 4105-IND	1014	05/Jan/98	0
296	PEMDA KAB. PASURUAN	IBRD 4017-IND	1016	07/Jan/98	335.31
297	PEMDA KAB. TUBAN	IBRD 4017-IND	1017	07/Jan/98	303.3
298	PEMDA KAB. BLITAR	IBRD 4017-IND	1019	07/Jan/98	288.37
299	PEMDA KAB. GOWA	IBRD 4105-IND	1018	07/Jan/98	1514.58
300	PDAM KAB. MAMUJU SULSEL	IBRD 4105-IND	1020	12/Jan/98	322.58
301	PEMDA KAB PAMEKASAN	IBRD 4017-IND	1021	12/Jan/98	815.98
302	PEMDA KAB. MAGETAN	IBRD 4017-IND	1022	14/Jan/98	726.08
303	PEMDA KAB. PROBOLINGGO	IBRD 4017-IND	1023	22/Jan/98	418.14
304	PEMDA KAB. LUMAJANG	IBRD 4017-IND	1024	19/Feb/98	1040.89
305	PEMDA KOTA MALANG	IBRD 4017-IND	1025	19/Feb/98	10155.13
306	PDAM KAB. LUWU	IBRD 4105-IND	1026	25/Feb/98	975.78
307	PDAM KAB. BULUKUMBA	IBRD 4105-IND	1027	26/Feb/98	633.85
308	PEMDA KAB. LUWU	IBRD 4105-IND	1028	26/Feb/98	280.99
309	PEMDA KOTA BENGKULU	ADB 1383-INO	1029	03/Mar/98	536.44
310	PEMDA KAB. JOMBANG	IBRD 4017-IND	1030	04/Mar/98	445
311	PEMDA KOTA KEDIRI	IBRD 4017-IND	1031	05/Mar/98	788.18

	312	PEMDA KOTA MADIUN	IBRD 4017-IND	1032	09/Mar/98	990
	313	PEMDA KAB MOJOKERTO	IBRD 4017-IND	1033	09/Mar/98	781.44
	314	PDAM KAB. LAHAT	ADB 1383-INO	1034	11/Mar/98	1449.22
	315	PDAM KAB. TAPANULI UTARA	ADB 1383-INO	1036	17/Mar/98	0
	316	PDAM KAB. KUNINGAN	ADB 1384-INO	1035	17/Mar/98	1559.95
	317	PEMDA KAB. NGANJUK	IBRD 4017-IND	1037	17/Mar/98	1470.93
	318	PDAM KAB. LUMAJANG	IBRD 4017-IND	1038	18/Mar/98	2446.35
	319	PEMDA KAB. LAHAT	ADB 1383-INO	1040	20/Mar/98	0
	320	PDAM KAB. GOWA	IBRD 4105-IND	1041	25/Mar/98	1188.89
	321	PDAM KAB. SIDENDRENG RAPPANG	IBRD 4105-IND	1042	25/Mar/98	687.44
	322	PDAM KAB. SUKABUMI	ADB 1384-INO	839	30/Mar/98	0
	323	PDAM KAB. SUKABUMI	ADB 1384-INO	1044	30/Mar/98	0
	324	PEMDA KAB.DAIRI	ADB 1383-INO	1045	30/Mar/98	0
	325	PEMDA KAB. SITUBONDO	IBRD 4017-IND	1043	30/Mar/98	377.29
	326	PEMDA KAB NGAWI	IBRD 4017-IND	1046	31/Mar/98	2600.74
	327	PEMDA KAB. POLEWALIMAMASA	IBRD 4105-IND	1047	31/Mar/98	1043.53
	328	PDAM KOTA BUKIT TINGGI	ADB 1383-INO	1050	08/Apr/98	0
	329	PEMDA KAB. PANGKAJENE	IBRD 4105-IND	1051	09/Apr/98	0
	330	PDAM KAB. PASAMAN	ADB 1383-INO	1053	13/Apr/98	297.05
	331	PEMDA KAB. PASAMAN	ADB 1383-INO	1052	13/Apr/98	0
	332	PEMDA KAB. LAMONGAN	IBRD 4017-IND	1054	17/Apr/98	300
	333	PEMDA KOTA MOJOKERTO	IBRD 4017-IND	1055	17/Apr/98	0
	334	PDAM KAB.POSO	IBRD 4105-IND	1057	22/Apr/98	2234.47
	335	PDAM KAB. BUOL	IBRD 4105-IND	1059	22/Apr/98	486.17
	336	PEMDA KAB. POSO	IBRD 4105-IND	1056	22/Apr/98	1421.23
	337	PEMDA KAB. BUOL	IBRD 4105-IND	1058	22/Apr/98	0
	338	PDAM KAB. BENGKALIS	ADB 1383-INO	1061	30/Apr/98	1167.21
	339	PDAM KAB. BENGKALIS	ADB 1383-INO	1061	30/Apr/98	1167.21
	340	PEMDA KAB.BENGKALIS	ADB 1383-INO	1060	30/Apr/98	0
	341	PEMDA KAB. SIDOARJO	IBRD 4017-IND	1062	05/Mei/98	
	342	PEMDA KAB. BUNGO TEBO	ADB 1383-INO	1064	12/Mei/98	270.45
	343	PDAM KAB. INDRAGIRI HILIR	ADB 1383-INO	1066	14/Mei/98	1161.35
	344	PEMDA KAB. INDRAGIRI HILIR	ADB 1383-INO	1065	14/Mei/98	749.34
	345	PDAM TIRTAUMBU NIAS	ADB 1383-INO	1067	15/Mei/98	0
	346	PEMDA KAB. NIAS	ADB 1383-INO	1074	19/Jun/98	0
	347	PDAM KAB KOLAKA	IBRD 4105-IND	1076	03/Jul/98	585.67
	348	PEMDA KAB. KOLAKA	IBRD 4105-IND	1075	03/Jul/98	1523.51
	349	PDAM KAB. BUTON	IBRD 4105-IND	1077	09/Jul/98	0
	350	PDAM KAB. MOJOKERTO	IBRD 4017-IND	1080	15/Des/98	54.85
	351	PEMDA KAB. BENGKALIS	ADB 1383-INO	1085	23/Des/98	0

352	PEMDA KAB. BUTON	IBRD 4105-IND	1081	23/Des/98	0
353	PEMDA KOTA KENDARI	IBRD 4105-IND	1082	23/Des/98	1115.98
354	PEMDA KOTA PALU	IBRD 4105-IND	1083	23/Des/98	0
355	PEMDA KAB. MUNA	IBRD 4105-IND	1084	23/Des/98	0
356	PDAM KAB. PANDEGLANG	ADB 1384-INO	1086A	24/Des/98	0
357	PDAM KAB. TUBAN	IBRD 4017-IND	1089	24/Des/98	518.91
358	PDAM KAB. BANGGAI	IBRD 4105-IND	1087	24/Des/98	1342.12
359	PDAM KAB. MUNA	IBRD 4105-IND	1086	24/Des/98	383.13
360	PDAM KAB. LOMBOK TIMUR	ADB 1292-INO	1088	24/Des/98	0
361	PDAM KAB. ACEH TENGAH	ADB 1383-INO	1091	31/Des/98	461.48
362	PDAM KAB. BELITUNG	ADB 1383-INO	1092	31/Des/98	1009.02
363	PDAM KAB. BANYUWANGI	IBRD 4017-IND	1093	31/Des/98	0
364	PDAM KAB. BIMA	ADB 1292-INO	1094	31/Des/98	921.79
365	PEMDA KAB. KAMPAR	ADB 1383-INO	1090	31/Des/98	0
JUMLAH REALISASI PENARIKAN UNTUK TAHUN 1998					52956.28
366	PDAM KAM. KAMPAR	ADB 1383-INO	1100	27/Jan/99	769.24
367	PDAM KAB. SUMBAWA	ADB 1292-INO	1103	27/Jan/99	0
368	PEMDA KAB. MALANG	IBRD 4017-IND	1099	27/Jan/99	0
369	PEMDA KAB. BOJONEGORO	IBRD 4017-IND	1101	27/Jan/99	960.09
370	PEMDA KAB. SUMENEP	IBRD 4017-IND	1102	27/Jan/99	496.98
371	PEMDA KAB. ACEH TENGAH	ADB 1383-INO	1104	15/Feb/99	705.63
372	PDAM KAB. LAMPUNG BARAT	ADB 1383-INO	1105	22/Feb/99	629.29
373	PEMDA LAMPUNG TENGAH	ADB 1383-INO	1106	23/Feb/99	677.77
374	PDAM ACEH TIMUR	ADB 1383-INO	1106	12/Mar/99	412.75
375	PDAM KAB.KENDARI	IBRD 4105-IND	1111	22/Mar/99	0
376	PEMDA KAB. KENDARI	IBRD 4105-IND	1110	22/Mar/99	631.84
377	PEMDA KAB. JEMBER	IBRD 4017-IND	1112	25/Mar/99	655.41
378	PDAM KAB. MADIUN	IBRD 4017-IND	1114	31/Mar/99	220.79
379	PEMDA KAB. BELITUNG	ADB 1383-INO	1113	31/Mar/99	0
380	PDAM KAB. BANGKALAN	IBRD 4017-IND	1115	28/Mei/99	0
381	PDAM KAB. CIAMIS	ADB 1384-INO	1117	05/August/99	2396.78
382	PEMDA KAB. CIAMIS	ADB 1384-INO	1118	05/August/99	252.12
383	PEMDA KAB. BANYUWANGI	IBRD 4017-IND	1121A	17/Sep/99	0
384	PEMDA KAB. PANDEGLANG	ADB 1384-INO	1124	05/Okt/99	0
385	PEMDA KAB. INDRAMAYU	ADB 1384-INO	1125	25/Nop/99	0
386	PEMDA KAB. KUNINGAN	ADB 1384-INO	1127	10/Des/99	0
JUMLAH REALISASI PENARIKAN UNTUK TAHUN 1999					8808.69
387	PEMDA KOTA TANGERANG	ADB 1511-INO	1129	20/Jan/00	4443.13
388	PEMDA KOTA BEKASI	ADB 1384-INO	1128	20/Jan/00	0
389	PEMDA KOTA BEKASI	ADB 1511-INO	1130	18/Febr/00	0

390	PDAM KAB. MAJALENGKA	ADB 1384-INO	1132	25/Mar/00	0
391	PDAM KOTA TANGERANG	ADB 1511-INO	1133	05/Apr/00	0
392	PDAM KAB. BOGOR	ADB 1511-INO	1138	15/Jul/00	1911.12
393	PDAM KAB. SUBANG	ADB 1384-INO	1141	15/Okt/00	0
394	PEMDA KAB. ACEH UTARA	ADB 1383-INO	1143	10/Nop/00	0
<b>JUMLAH REALISASI PENARIKAN UNTUK TAHUN 1999</b>					<b>6354.25</b>
<b>JUMLAH REALISASI PENARIKAN SELURUHNYA</b>					<b>3,372,071.68</b>